

تے

باب بیست و نواں الموسیٰ بن محمد بن الامام الاعظم

بعض حضرات امام اعظم ابو حنیفہؒ سے عدم سماع موتی کی روایت پیش
قاضی کرام کرتے ہیں جو بالکل غلط ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے یہ محض

زبردستی بلا جواز ہے۔

نیلمی صاحب شفاء الصدور طبع اول ص ۱۴۱ میں غرائب فی تحقیق المذہب
سوال ۱ منقول من رسالہ تفہیم المسائل من محمد بشیر الدین القنوجی سے نقل کرتے ہیں جس

کا ترجمہ یوں ہے۔ ایک شخص کو امام ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ نے دیکھا کہ صلوات کی قبور پر آنا اور سلام
 کرتا اور ان کو مخاطب کر کے عرض و نیاز کرتا تھا۔ بایں الفاظ کہ تمہاری قبور پر آتا ہوں۔ اور کئی
 ماہ ہو گئے کہ پکار رہا ہوں۔ محض اس لئے کہ تم میرے لئے دعا کرو۔ کیا تم کو میری باتوں کا
 علم بھی ہے یا نہیں۔ جب ابو حنیفہؒ نے اس کی یہ بات سنی۔ تو اس کو فرمایا کہ کچھ حجاب بھی لانا
 یا نہیں۔ تو اس نے کہا کہ نہیں پس فرمایا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ہلاکت اور پشکار ہو تجھ
 پہ اور نامراد پھرے تو تو ایسے اجساد سے کام کرتا ہے جو نہ جواب دینے کی طاقت رکھتے

ہیں اور نہ متصرف ہیں۔ اور نہ آواز کو سنتے ہیں۔ پھر حضرت امامؒ نے یہ آیت پڑھی —
 وھا انت بسمع من فی القبور حضرت امام ابو حنیفہؒ نے تصریح فرمادی کہ مرد نہیں سنتے
 مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوریؒ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے

الجواب فرماتے ہیں۔ (جواب) قاضی غرائب کوئی غیر معروف کتاب ہے

معلوم نہیں اس کا یہ بیان کہاں تک مستند ہے (محمد والہ بن) ہمارے استاد محترم
 محدث اعظم حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ فرماتے ہیں۔

یہاں چند امور قابل توجہ ہیں۔ اول قاضی بشیر الدین قنوجی شاگرد
الجواب مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب اور استاد نواب صدیق حسن خاں

غیر مقلد تھے۔ سب سے پہلے اس حوالہ کا ماخذ ہماری معلومات کی بناء پر انہی کی کتاب ہے انتہائی حیرت کی بات کہ حضرات فقہاء احناف میں سے مسئلہ سماع موتی کے مثبت اور منفی پہلو میں نہ تو متقدمین حضرات کو یہ حوالہ دستیاب ہوا ہے۔ اور نہ متأخرین کو ہماری دانست میں کسی معتبر حنفی فقیہ نے ان سے پہلے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ اور نہ فقہ حنفی کی کسی معتبر کتاب میں اس کا ذکر ہے۔ من ادعی خلافہ فعلیہ البیان بالبرہان دوم۔ یہ فتاویٰ غرائب کس کی تالیف ہے۔ اور اس کے مصنف کون تھے۔ اور کس مسک سے تعلق رکھتے تھے۔ اور پر کس زمانہ کی تالیف ہے۔ اور فقہاء احناف اور دیگر فقہاء احناف اور دیگر فقہاء کے نزدیک اس کے مصنف کا اور کتاب کا کیا پایہ ہے سوم۔ ایسی غیر متعارف اور مجہول کتاب کے حوالے کا صریح اور صحیح احادیث اور جہور امت کے واضح اقوال کے مقابلہ میں کیا وقعت اور اعتبار ہو سکتا ہے۔

(سماع الموتی ص ۲۳ تا ص ۳۲)

نظر لیا آتا ہے کہ یہ حوالہ فتاویٰ غرائب میں نہیں ہے۔ نیلوی صاحب نے فتاویٰ غرائب دیکھا ہے۔ اور اس کے حوالے بھی ذکر کئے ہیں۔ مثلاً رقی منشور ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔ (۲۰) فتاویٰ غرائب قلمی میں ہے لا دُعَاءَ بَعْدَ الرَّابِعَةِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ میں چوتھی تکبیر کے بعد کوئی دُعَاءِ نہیں (نہ سلام سے پہلے نہ پیچھے)

(۲) نیلوی صاحب لکھتے ہیں (۱۹) دلی فتاویٰ غرائب ورق ۱۷۵ ص ۱

نقل العیت من بلدٍ اِلى بلدٍ یس بعکروہ ان کان قبل الدفن

وبعد الدفن اخراجه مکروہ الا بعدہ الخ

(ماہنامہ حبش بہار سرگودھا گلستان اہلسنت نمبر فروری ۱۹۶۹ء ص ۱)

(۳) نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ " فتاویٰ غرائب قلمی ورق ۱۷۶ ص ۱ میں ہے۔ استماع المیت

محال۔ دیکھئے حق جلد ثانی ص ۳۸

مگر نیلوی صاحب نے امام صاحب کی طرف منسوب حوالہ کا ذکر براہ راست فتاویٰ غرائب سے پیش نہیں کیا۔ بلکہ رقی منشور ص ۱۷۵ میں نفہیم المسائل ص ۱۷۵ کے حوالے سے پیش کیا

پس ثابت ہوا کہ بیشیہ الدین قنوجی غیر مقلد کی کاروائی ہے جس سے احباب حضرات کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔ اور غیر مقلد ایسی کاروائیاں کرتے رہتے ہیں۔ جب کہ راقم اطراف سے تنبیہ الغافلین علی تحریف الثابین میں غیر مقلدین حضرات کی خیانتوں اور تحریف کا ذکر تفصیل سے کر دیا ہے۔ اس کتاب قبر حق حصہ اول کی طباعت کے بعد تنبیہ الغافلین کو طبع کر دیا جائے گا (انشاء اللہ تعالیٰ)

نیلوی صاحب کھنٹے ہیں۔ ایک سوال کا
نیلوی صاحب کا جاہلانہ جواب | جواب فتاویٰ غرائب غیر معتبر ہے

فتاویٰ غرائب کتاب غیر متعارف اور مجہول ہے اور فقہی مسائل کا غیر متداول اور مجہول کتابوں سے نقل کرنا منع ہے۔
سوال نمبر ۱

فتاویٰ غرائب وہ کتاب ہے جس کے حوالے معتبر کتب میں موجود ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جس کو حکم حضرت عالم وقاری و حافظ و حاجی سلطان الہند ونگ زریب عالمگیری رحمہ اللہ تعالیٰ پانچ سو علماء کرام نے مل کر تصدیق فرمایا تھا۔ اس میں جگہ جگہ اس فتاویٰ غرائب کے حوالے موجود ہیں۔ اگر یہ کتاب معتبر نہ ہوتی۔ تو ۵۰۰ علماء اس کتاب کا حوالہ نہ دیتے۔ ہم اس بات کے مکلف نہیں۔ کہ ہر مؤلف کے سوانح حیات سے بخوبی واقف ہوں۔ ان معتبر علماء پر ہمیں پورا اعتماد ہے کہ وہ غیر معتبر اور مجہول علماء کا فتویٰ ہم پر لاگو نہیں کرتے۔ دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ اس کتاب میں جو باتیں ہیں وہ شرع شریف کے موافق ہیں یا نہیں۔ اگر موافق ہیں تو ٹھیک ہیں خواہ اس کا مصنف کوئی ہو۔ اور اگر اس کتاب میں ایسی باتیں ہیں جو شرع شریف کے خلاف ہیں تو غلط ہیں۔ اگرچہ کسی بڑے محترم اور معتبر عالم نے لکھی ہو۔

لا تنظر الی من قال والنظر الی ما قال الخ (مذائے حق جلد ثانی ص ۴۴ تا ص ۴۵)

فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ غرائب سے امام اعظم کا یہ مسک نقل نہیں
الجواب | اس میں معلوم ہوتا ہے کہ فتاویٰ غرائب میں یہ بات سرے سے منافی مذکور
 ہی نہیں یا مذکور ہے۔ مگر جھوٹی روایت ہونے کے باعث فتاویٰ غرائب سے فتاویٰ

عالم گیر یہ میں نقل نہیں کی گئی۔ اور فتاویٰ عالمگیر یہ میں فتاویٰ غرائب سے کوئی ایسا حوالہ نقل نہیں کیا گیا۔ جو معتبر کتابوں میں موجود نہ ہو۔ فتاویٰ غرائب سے اگر کوئی حوالہ فتاویٰ عالمگیر میں نقل ہوا ہے۔ تو وہ محض تائید کردہ کے درجہ میں ہوگا۔ اس سے فتاویٰ غرائب کا معتبر ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ غیر معتبر کتابوں کے حوالے تائید کے درجہ میں بعض اوقات معتبر کتابوں میں نقل کئے جاتے ہیں۔ خود نیلوی صاحب نے رقی منشور کے ص ۱۸ میں چند غیر معتبر کتب کی فہرست نقل کی ہے۔ جن میں قینہ للزایدی، مقتزلی، شرح کنز المناسک، درمختار، شرح تنویر الابصار، نہر الفائق، زاد اللیب، خزائن الروایات۔ جامع الرموز، ابوالکارم رحل، مہول و گلک کتاب تفسیر مختصری تفسیر لغوی وغیرہ

مگر خود نیلوی صاحب نے ان کتابوں کے حوالوں سے اپنی کتابوں کو پُر کیا ہوا ہے مثلاً خود اسی رقی منشور میں زاد اللیب کے حوالے سے عبارتیں پیش کی ہیں دیکھئے ص ۵۲، ۵۹، ص ۶۵، ص ۱۰۰۔ اور تفسیر سے استدلال رقی منشور ص ۱۸ میں موجود ہے اسی طرح جامع الرموز سے استدلال رقی منشور کے ص ۱۸ میں ہے نہر الفائق سے استدلال ص ۵۲ میں ہے۔ درمختار کا حوالہ ص ۱۸ میں ہے۔ خزائن الروایات کا حوالہ ص ۵۹ میں ہے۔ اسی طرح ان غیر معتبر کتابوں کے حوالے ندائے حق میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً ندائے حق جلد ثانی ص ۴۷ میں عینی شرح کنز کا حوالہ موجود ہے۔ جبکہ رقی منشور ص ۱۸ میں اس کو غیر معتبر کتابوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور ندائے حق جلد ثانی ص ۱۵۵ میں نہر الفائق کا حوالہ موجود ہے۔ لغوی کا حوالہ ندائے حق جلد ثانی ص ۱۵۵ میں موجود ہے تفسیر مختصری کا حوالہ بھی ندائے حق جلد ثانی ص ۱۵۵ میں موجود ہے۔

قاریین کرام! یہ صرف چند حوالوں کی نشان دہی کرنی تھی۔ جن سے ندائے حق بریز ہے۔ اب نیلوی صاحب سے گزارش ہے۔ وہ خود ہی بتائیں کہ ان غیر معتبر کتابوں کے حوالے دینے سے کیا وہ نیلوی صاحب کے نزدیک معتبر ہو گئی ہیں۔ یا محض ان غیر معتبر کتابوں کے حوالے دے کر مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالنا مقصود ہے۔

۷۔ تو خود آپ اپنے دام میں سیاد آگیا۔

نیلوی صاحب کا ایک زبردست جھوٹ

نیلوی کا یہ کہنا کہ فتاویٰ عالمگیری کے مرتب کرنے

والے پانچ صد معتبر علماء پر نہیں پورا اعتماد ہے۔ وہ غیر معتبر اور بھولے علماء کا فتوے ہم پر لاگو نہیں کرتے۔ نیلوی صاحب نے یہ زبردست جھوٹ بولا ہے اور مسلمانوں کو دھوکہ دیا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ نیلوی صاحب کا فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین علماء کرام پر بالکل اعتماد نہیں۔ اگر اعتماد ہوتا۔ تو جس طرح فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین علماء نے فتاویٰ مغربی کے اس حوالہ سے جس میں امام اعظمؒ کی طرف عدم سہارے موتی کی نسبت کی گئی ہے۔ اعراض کیا ہے۔ نیلوی صاحب ان علماء پر اعتماد کرتے ہوئے اعراض کرتے اور اس حوالہ کو پیش نہ کرتے اور جس طرح ان پانچ صد علماء کرام نے فتاویٰ عالمگیری میں اس عقیدہ کو اختیار کر لیا ہے کہ قبر مبارک کی زیارت کے وقت اسے بوجھ وادب سے کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔ اور آپ کی شکل مبارک کو دل میں تصور کرے کہ گویا آپ اپنی قبر میں نیند کی حالت میں آرام فرما ہیں۔ مجھے جاننے والے ہیں اور میرا کلام کو سُننے والے ہیں۔ (الاختیار شرح المنار میں یوں ہی لکھا ہوا ہے)

پھر جس شخص نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام عرض کرنے کی تاکید کی ہو۔ اس کا سلام بھی عرض کرے پس یوں عرض کرے یا رسول اللہ فلاں بن فلاں نے آپ کی خدمت میں سلام عرض کیا ہے وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارشی بناتا ہے پس آپ اس کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے شفاعت کریں۔

(فتاویٰ عالمگیری ص ۲۸۲ طبع مصر ترجمہ عربی عبارات کا راقم الحروف نے قارئین کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔) پھر حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ پر سلام کرے اور کہے کہ ہم تم درویش کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دربار میں وسید بناتے ہیں۔ کہ وہ ہمارے لئے شفاعت کریں۔ اور ہمارے رب سے درخواست کریں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری اس کوشش کو قبول فرمائے۔ اور ہمیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملت و طریقہ پر زندہ رکھے اور اسی پر موت دے (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۸۲ اختتام کتاب النجی)

اگر نیلوی صاحب کی یہ بات سچی ہوتی کہ ہمیں ان پر پورا اعتماد ہے۔ تو نیلوی صاحب اس عقیدہ کو اختیار کرتے جو قنونی عالمگیر میں موجود ہے۔ اور بدعت اور گمراہی اور بے دینی کا راستہ ہرگز اختیار نہ کرتے۔
 جھوٹ کہنے سے جن کو عار نہیں ان کی باتوں کا کوئی اعتبار نہیں

نیلوی صاحب کے نزدیک قنونی عالمگیر کے مرتبین کا فریضہ

نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ کیوں جناب قرآن کے یہ الفاظ یا احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہے کہ نبی پاک اور شیخینؓ سے شفاعت کی درخواست کرنا جائز ہے۔ (ندائے حق جزو ثانی ص ۲۲ تا ص ۲۴) نیز نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ نیز آپ نے صحابہ کرام پر بہتان باندھا۔ کہ سداً حاضر حضورؐ کی صحبت میں رہ کر پھر وہی جاہلیت والی باتیں ان میں عود کر آئیں۔

کہ جسے پہلے لات، عزیٰ، ہبل کو خدا کے ہاں سفارشی مانتے تھے۔ اب ان کی بجائے نبی پاک اور شیخینؓ کو سفارشی ماننے لگ گئے۔ (ندائے حق جزو ثانی ص ۲۲) گویا نیلوی صاحب کے ہاں شفاعت طلب کرنیوالا کافر ہے۔ فلہذا ان پانچ صد علماء نے قتادہ عالمگیر میں یہ مسلک نکر کر کفر و شرک کا ارتکاب کیا ہے اس لئے وہ کافر ہیں۔ (سداً اللہ) لیکن نیلوی صاحب کو بایں ہمہ ان پر پورا اعتماد بھی ہے۔ گویا نیلوی صاحب کو کفار پر پورا اعتماد ہے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم) اور مولانا عنایت اللہ صاحب گمراہی کو نیلوی صاحب پر پورا اعتماد ہے۔

تنہا تمہی سے ملے نہ ہو میں غم کی منزلیں وہ بھی قدم قدم پر شریک سفر ہے

اکو کب الدری ۱۲۱۹ میں حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں۔

سوال نمبر ۲

واستدال المنکرون ومنہم عائشہ وابن عباس ومنہم

الامام لقبولہ تعالیٰ انک لا تسمع الموتی

ترجمہ۔ سماع موتی کے منکرین نے جن میں حضرت عائشہؓ و حضرت ابن عباسؓ اور امام ابو جعفرؓ بھی ہیں قرآن مجید کی اس آیت: آیات انک لا تسمع الموتی (کہ تم مردوں کو نہیں سنا سکتے)

عدم سماع موتی پر استدلال کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رحمہ اللہ حضرت ابن عباس کی طرح حضرت امام اعظمؒ بھی سماع موتی کے منکر تھے۔

الکوکب الدرری حضرت گنگوہیؒ کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ ان کی تقریر ہے۔ جس کو شاگردوں نے کتابی شکل میں جمع کر دیا ہے۔ یہ تحریر حضرت گنگوہیؒ کے فتوے کے خلاف ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲ میں ہے۔

جب سماع موتی کے حضرت امام صاحب قائل نہیں ہیں۔ پھر فقہاء حنفیہ سوال تلقین میت کو کیوں تحریر فرماتے ہیں۔

مسئلہ سماع موتی میں خفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو جواب مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ پس تلقین اسی مذہب پر مبنی ہے کیونکہ اقل زمانہ قرب دفن کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں۔ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ منصوص نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں۔ شاذ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قارئین کرام! یہ حضرت گنگوہیؒ کا فتویٰ ہے۔ اور مفتی اب قول ہی قابل عمل ہوتا ہے۔ نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ اس سوال کا جواب کہ امام ابو حنیفہؒ روایت عدم سماع موتی شاذ ہے (نمائے حق ص ۱۶۶) نیلوی صاحب نے اس کے جواب دینے کی مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ کی تحریر سے کوشش کی ہے۔ جو کہ درست نہیں کیونکہ مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ کا مرتب حوالہ آگے آ رہا ہے جس میں امام اعظمؒ سے عدم سماع موتی کی روایت کی وہ وضاحت کرتے ہیں۔ الکوکب الدرری کے حوالہ سے جو ابن عباسؓ کو سماع موتی کے منکرین میں شمار کیا گیا ہے۔ یہ بھی بہت عجیب و غریب بات ہے۔ کیونکہ ابن عباسؓ کو کسی قابل اعتماد عالم نے سماع موتی کے منکرین میں شمار نہیں کیا۔

عن ابن عباسؓ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دفن الميت

سمع خفق نعالہ اذا ولوا عنه منصرفین رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجا
(مجمع الزوائد ص ۳۵۵)

ابن عباسؓ کا مسک

ثقات

موتی کے متعلق روایات

ترجمہ : حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب میت کو دفن کر دیا جاتا ہے تو وہ پھر کر جانے والوں کے جوتوں کی لکھنیاں مٹاتے ہیں۔ اس حدیث کی سند کے تمام راوی معتبر ہیں۔

دلیل نمبر ۲ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا کہ جو شخص بھی اپنے مؤمن بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا۔ وہ جب بھی اسے سلام کہتا ہے تو وہ اس کو پہچان لیتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔ (بحوالہ سماع الموتی ص ۱۵۸) اس حدیث کو محدث عبدالحقؒ اور علامہ سیّد احمد طحطاوی حقیؒ اور قاضی شوکانیؒ غیر متقلد نے صحیح قرار دیا ہے۔ ان دو صحیح حدیثوں کے راوی ابن عباسؓ ہیں۔

سوال نمبر ۳ نیلوی صاحب : حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو عدم سماع موتی کے قائلین میں سے شمار کرتے ہوئے درمنثور کا حوالہ دیتے ہیں۔ (دیکھئے ندائے حق جلد ثانی ص ۹۲ والبیان الاوّل ص ۳۱)

الجواب نیلوی صاحب نے تفسیر درمنثور کا نہ صفحہ کا ذکر کیا ہے نہ جلد کا ذکر کیا ہے۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

ہاں نیلوی صاحب ندائے حق جلد ثانی ص ۷۱ میں لکھتے ہیں۔ یہ حدیث (یعنی قلب بدر والی) قرآن شریف کی آیت وما لمسمع من فی القبور کے نازل ہونے کے ساتھ منسوخ ہو گئی۔ یہ جواب علامہ سیوطیؒ نے درمنثور میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے۔ نیز نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ جواب ۵۱ آیت کریمہ سے حدیث منسوخ ہو گئی۔ امام سیوطیؒ نے درمنثور میں ابوسہیل سعدی بن سہیل جنید نیشاپوریؒ کی کتاب میں سے اس کی پانچویں حدیث کا حوالہ دے کر لکھا ہے۔ جو عبدالقدوس کے طریق سے مروی ہے کہ ابو صالح انہ لا تسمع الموتی اور مات سمیع من فی القبور کا شان نزول اس المفسر بن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس طرح نقل فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بدر کے غزوہ میں مشرک مقتولوں کے کنوئیں پر آگھڑے ہوئے تھے

جس میں ان کی لاشوں کو پھینک دیا گیا تھا۔ اور فرمانے لگے کیا تمہارے رب نے تمہارے ساتھ جو وعدہ فرمایا تھا۔ الخ (ہدائے حق جلد ثانی ص ۲۷)

نیلوئی صاحب کے جھوٹ و دھوکے | نیلوئی صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ یہ جواب علامہ سیوطی

نے درمنثور میں حضرت عبداللہ بن عباس سے نقل کیا ہے۔ یہ دھوکہ ہے کیونکہ علامہ سیوطی کا طریقہ اس کتاب میں یوں ہے۔ کہ وہ مخالف و موافق روایتوں کو جمع کر دیتے ہیں۔ اور تبصرہ نہیں کرتے۔ لہذا ایک جانب کی روایت کو لے کر یہ کہنا کہ علامہ سیوطی نے جواب دیا ہے۔ یہ بالکل جھوٹ و دھوکہ ہے۔

۲۔ ابوسہیل سدی بن سہیل جنید نیشاپوری کا ترجمہ و حالات نقل نہیں کئے۔ کہ وہ کون اور کیسا تھا۔

۳۔ پھر مذکور نام بھی غلط نقل کیا ہے۔ السری کو نیلوئی صاحب نے سدی بنا دیا ہے اور الجندلیا بوری کو نیلوئی صاحب نے جنید نیشاپوری بنا دیا ہے (ماشاء اللہ بہت خوب) اصل نام یوں تھا۔ ابوسہیل السری ابن سہیل الجندلیا بوری دیکھئے (تفسیر درمنثور ج ۵ مطبوعہ ایران)

۴۔ ابوسہیل السری اور عبدالقدوس بن عن ابی صالح عن ابن عباس کے درمیان سند کے کئی راوی غائب ہیں معلوم نہیں وہ کون اور کیسے تھے۔

۵۔ پھر یہ روایت طبقہ سادسہ کی ہے۔ جیکہ نیلوئی صاحب کا دعویٰ یہ تھا۔ طبقہ ثانی کی کتابوں کی اکثر احادیث فقہاء کے نزدیک معمول بہ نہیں۔ ہم اس قاعدہ سے مبرا خوا غماض و اعراض نہیں کرتے۔ (ہدائے حق جز ثانی ص ۲۷)

۶۔ ابی کو اکب کچھ نظر آئے ہیں کچھ دینے ہیں یہ دھوکہ بازی گر کھلا۔ عبدالقدوس عن ابی صالح کی سند کی نیلوئی صاحب نے وضاحت نہیں فرمائی کہ عبدالقدوس کون ہے۔ اور ابی صالح کون ہے۔ بظاہر عبدالقدوس سے مراد عبدالقدوس بن حبیب ہے۔ جو کہ کذاب اور ضائع (جھوٹی حدیثیں بنانے والا

تھا۔ دیکھئے (سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ المذہبانی ص ۳۱۱ المجلد الاول)

۷۔ ابو صانع جو ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ وہ باذان مولیٰ امّ بانی ہے

نیلوی صاحب خود کہتے کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ دیکھئے ندائے حق جز ثانی ص ۱۱

۸۔ تہذیب التہذیب ص ۴۱۲ ج ۱ تا ص ۴۱۳ میں ابن حجرؒ نے اس کا طویل ترجمہ نقل کیا ہے

آخر میں لکھتے ہیں "وقال ابن حبان یحدث عن ابن عباس ولم یسمع منه" (ابن

حبان نے کہا ہے کہ یہ راوی ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ لیکن ابن عباس سے اس

نے سنا نہیں یعنی اس کی روایت منقطع ہے۔

قارئین کرام! اندازہ کریں کہ ایک جھوٹی ومن گھڑت روایت کی بناء پر ابن عباسؓ

کو نیلوی صاحب عدم سماع موتی کا قائل بنا رہے ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم)

اور صحیح حدیثوں کی روایت کی بناء پر ابن عباسؓ کو سماع الموتی کا قائل نہیں مانتے۔ یہ سب نیلوی کا

صاحب کا انصاف جس کو مولانا سخایت اللہ شاہ صاحب گجراتی بھی انصاف کہتے ہیں۔ دیکھئے

تقریظ شفاء الصدور طبع اول و طبع دوم ص ۳۰۰ حقائق جاننے میں مگر مانتے نہیں۔

امام اعظم سماع موتی کے قائل تھے | **دلیل ۱** حضرت قتادہؒ فرماتے

میں بھی مسئلہ کلام میت سے عدم سماع کو امام (ابو حنیفہؒ) کا مذہب ٹھہراتا یہ بھی صحیح نہیں

(امداد الفتاویٰ ص ۴۲ ج ۵)

مفتی عزیز الرحمن صاحب فرماتے ہیں بسماع موتی میں اختلاف ہے اور یہ

دلیل ۲ | اختلاف صحابہؓ کے زمانہ سے مجتہد سے آئمہ سماع موتی کے قائل ہیں۔ اور

حنفیہ کی کتب میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جن سے عدم سماع معلوم ہوتا ہے۔ مگر امام

صاحب سے کوئی تصریح نہیں کرتے الخ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۶ ج ۵)

قارئین کرام! مفتی عزیز الرحمنؒ کے اس حوالہ سے ثابت ہوا کہ ہمیں کے مسئلہ

میں جس کا دارو مدار عرف پر ہوتا ہے۔ وہاں سے حنفیہ کی کتب میں عدم سماع موتی

سمجھا جاتا ہے مگر امام اعظمؒ سے نہراحتہ کوئی روایت عدم سماع کی موجود نہیں۔ قلبند

منفی عزیز الرحمن صاحب کا وہ عبارت جس میں آتا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ مو حنیفہ سماع موتی کے قائل نہیں۔ اس کی حقیقت منفی صاحب نے خود ہی واضح کر دی ہے اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد اس مشہور قول کی کوئی پوزیشن باقی نہیں رہتی ہے۔
 ہولے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زینخانے کیا خود پاک امن ماہ کنڈاک

قبرستان میں جو تول کے ساتھ چلنا امام اعظم کے ہاں جائز ہے۔ نیلوی
دلیل ۲ | صاحب نے مراقی الفلاح کے حاشیہ کے حوالے سے علامہ سید احمد طحاویؒ سے بول نقل کیا ہے۔ ولا یکرہ الشی فی المقابر بالنعلین عندنا ولنا قولہ

علیہ السلام وادہ یسمع قسوع نعالمہ اذا انصوفوا۔ یعنی قبرستان میں جو تول کے ساتھ چلنا ہمارے مذہب حنفی میں مکروہ نہیں جس کی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب لوگ قبرستان سے واپس گھروں کو جاتے ہیں۔ تو مرکہ ان کے جوتوں کی آواز سنتے ہیں۔ (ندائے حق جزء اول ص ۲۲) امام طحاویؒ شرح معانی الآثار ص ۲۴ ج ۱ میں باب المشی بین القبور بالنعال کے تحت یہ دلیل بیان کرتے ہیں۔ انہ یسمع خفق نعالمہ حین توکوا عنہ مدبرین (وہ مرہ واپس جانے والوں کے جوتوں کی آواز سنتے ہیں) پھر امام طحاویؒ ص ۲۴ ج ۱ میں فرماتے ہیں۔ (وهذا قول ابی حنیفۃ وابی یوسف ومحمد بن اسمعہم اللہ)

(امام ابو حنیفہؒ و صاحبین کا یہی قول ہے) نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار نہیں متقدم وبار مع گروہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین جنازوں کے دفن کرنے کے لئے جوتے پہن کر قبرستان تشریف لایا کرتے تھے۔ جو قطعی طور پر متعدد طرق سے صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ پھر حضرت علامہ ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے

اپنی کتاب شرح معانی الآثار ص ۲۹۵ باب المشی بین القبور بالنعال کے باب میں صاف اور صریح طور پر امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ کا مذہب لکھا ہے۔ کہ ان کے نزدیک قبرستان میں جو تول سمیت جانا بلا کراہت جائز ہے۔

(ندائے حق جزء اول ص ۲۲ تا ص ۲۳)

امام الاحناف بلا علی قاضی فرماتے ہیں

وقد ثبت في الحديث ان البيت ليسمى قمرع نعالهم اذا ولوا

عنه مدبرين وهو دال على جواز ليس النعال في المقابر قال و

قد ثبت حديث انس ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى في نعليه

فاذا اجاز دخول المسجد بالنعل فالعقيدة اولى (مرقاۃ ۲۸۳ باب النعال)

ترجمہ۔ حدیث شریف میں یہ بات ثابت ہے کہ مردہ واپس جانے والوں کی جوتوں کا

آواز یقیناً سنتا ہے۔ تو یہ حدیث دلالت کرنے والی ہے۔ اس بات پر کہ قبرستان

میں جوتوں کا پہن کر چلنا جائز ہے اور کہا کہ ثابت ہو چکا ہے حضرت انسؓ سے کہ مشک

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتوں سمیت نماز پڑھی ہے۔ جب مسجد میں جوتوں کے

ساتھ داخل ہونا جائز ہے (جب کہ پاک ہوں) تو قبرستان میں بطریق اولی داخل ہونا

جائز ہوا۔

نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ یسمی خفق نعال اپنے حقیقی معنی

پر محمول نہیں ہے اور نہ صحابہؓ نے اس کا حقیقی معنی سمجھا اور نہ

سوال نمبر ۱

جب قلب بدر کی حدیث پر حضرت عائشہ صدیقہؓ نے گفتگو فرمائی اور آپؐ نے قرآن

پاک کی آیت سے جواب دیا تھا۔ تو صحابہ کرامؓ آیت پاک سن کر خاموش ہو گئے تھے اور

ان میں سے کسی نے یہ حدیث خفق نعال والی پیش نہیں کی۔ اگر حقیقی معنی مرا ہوئے تو ضرور

حدیث مورد استدلال میں پیش ہوتی۔ نیز جب صحابہؓ نے استدلال میں اس حدیث

کو پیش نہیں کیا۔ تو معلوم ہوا کہ اس حدیث کو سماع موتی کے ساتھ کچھ تعلق نہیں صحابہ کرامؓ

سے بڑھ کر اور سلف صالحین کون ہیں۔ (ندائے حق جزء اول ص ۱۹۹)

نیلوی صاحب جیسا سادہ انسان دنیا میں ہیں اور کوئی نظر نہیں آتا

الجواب

پہلے تو نیلوی صاحب نے حدیث کے الفاظ ہی غلط نقل کئے ہیں

چنانچہ کہتے ہیں۔ یسمی خفق نعال۔ حالانکہ صحیح اس طرح ہیں۔ یسمی خفق نعالہم

دوسرے نیلوی صاحب نے حضرت عائشہؓ کے جواب کے وقت صحابہ کرامؓ کے خاموش

ہونے کا ذکر کیا ہے۔ یہ نیلوی صاحب کی خالص کذب بیانی ہے۔ صحابہ کرامؓ کے موجود ہونے کا ذکر کسی حدیث میں بھی مذکور نہیں۔ باب الکذبات میں راقم الحروف نے اس کو تفصیل سے نکتہ دیا ہے۔ وہاں ملاحظہ کر لیں۔ تیسرے جب صحابہ کرامؓ کی موجودگی کا ذکر نہیں ملتا۔ تو نیلوی صاحب کا نتائج نکالنا اور مرتب کرنا بناء الفاسد علی الفاسد ہے چوتھے اگر اس حدیث کے حقیقی معنی مراد نہ ہوں۔ یعنی جوتوں کی آواز بلکہ اس سے مراد سرعت ہو کہ اگر زندہ ہوتا تو جوتوں کی آواز سن ہی رہا ہوتا۔ تو فرشتے آجاتے۔ تو پھر اس حدیث سے احناف حضرات کا قبرستان میں جوتوں کے ساتھ جانے پر استدلال کرنا صحیح نہیں رہے گا۔ اور استدلال کی بنیاد ہی ختم ہو جائے گی امام اعظمؒ و صاحبینؒ کا مذہب کہ قبرستان میں جوتوں سمیت جانا جائز ہے۔ اس کی بنیاد ہی اسی صحیح و صحیح حدیث پر ہے۔ جب کہ حقیقی معنی پر محمول ہو نیلوی صاحب جیسے کسی سادہ آدمی نے ملا علی قاریؒ کے زمانہ میں یہی بات کہی تھی۔ کہ یہ حدیث حقیقی معنی پر محمول نہیں۔ تو ملا علی قاریؒ تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وهو ضعيف اذ ثبت بالاحادیث ان المیت یصل من یكفنه
ومن یصلی علیہ ومن یصلی ومن یصلی ومن یصلی ومن یصلی ومن یصلی
ای صوت دقها وفیه دلالت علی حیة المیت فی القبر لان الاحادیث
بداون الحیة ممتنع عادة

ملا علی قاریؒ نے بایں طریق تضعیف فرمائی ہے کہ احادیث سے ثابت ہے کہ میت اس کو بھی پہنچا تھا ہے جو اسے کفن دیتا ہے اور ان کو بھی جو اس پر نماز پڑھتے ہیں۔ اور ان کو بھی جو اس کی چارپائی اٹھاتے ہیں۔ اور ان کو بھی جو اس کو دفن کرتے ہیں۔ پھر شاید یہ مسئلہ سمجھانے کے لئے کہ دفن کر کے واپس جانے والوں کے جوتوں کی آواز میت قبر کے اندر پہنچ سکتا ہے اس میں کسی تاویل کی ضرورت نہیں ہے جیسے بعض نے تاویل کیا ہے۔ ابن ملک کا قول اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ کہ ابن ملک قبر کے نعلیم سے مراد ہی صوت دقھا (جوتوں کے دب دب کی آواز) بتا کر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں قبر

کے اندر میت کی حیات کی دلیل ہے۔ وہ دلیل اس طرح بنتا ہے کہ میت کو جو قبر کے اندر سے باہر جوتوں کی آواز کا احساس ہوتا ہے۔ تو بغیر حیات کے احساس نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عافۃ اللہ اسی طرح جاری ہے (ہدائے حق جزء اول ص ۱۹۵ و ص ۱۹۶) پس ثابت ہوا کہ امام اعظمؒ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ امام طحاویؒ ملا علی قاریؒ علامہ محدث ابن الملک حنفیؒ، علامہ سید احمد طحاوی حنفیؒ وغیرہم اس حدیث کے حقیقی معنی مراد لیتے ہیں۔ اور سماع موتی کے قائل ہیں۔ امام بخاریؒ بھی اسی کے حقیقی معنی مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ باب قائم کرتے ہیں۔ باب المیت یسئرون النعال (بخاری ص ۱۱۸) مردہ جوتوں کی آواز سنتا ہے۔ یہ حدیث انسؓ سے مروی ہے اور ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے۔ جیسا کہ عنقریب اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے (طحاوی مستدرک حاکم مسند احمد) اور حضرت براء بن عازبؓ سے بھی مروی ہے۔ (تہذیب الآثار للطبریؒ) حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے (تہذیب الآثار للطبریؒ) تو یہ حدیث خبر واحد سے نکل کر حدیث مشہور کے درجہ کو پہنچ گئی ہے۔ اور حدیث مشہور کی نادر کتب اللہ پر زیا دتی کرنا بھی جائز ہے جیسا کہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ و دیکھئے شفاء الصدور مستحکم طبع اول ص ۱۱۹) پانچویں حضرت عائشہؓ کا سماع موتی کے انکار سے رجوع ثابت ہے۔ راقم الحروف صرف ایک صحیح روایت پیش کرتا ہے

امام احمد بن حنبلؒ

فرماتے ہیں۔ حدثنا

حضرت عائشہ کا عدم سماع موتی سے رجوع

حشیم قال أخبرنا عذیرة عن ابراهيم عن عائشة (انی ان قال) قالوا یا رسول اللہ کیف نكلم قومًا جیفوا فقال ما انتم بائم لقولی منهم اولئک لقولی منکم (مسند احمد ص ۱۴۰)

قارئین کرام! اس صحیح سند سے حدیث کے آخری حصہ کا ترجمہ یوں ہے۔
مسیح کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کیسے کلام کرتے ہیں۔ ایسی قوم سے جو مردہ ہیں

پچکے ہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم ان سے زیادہ میری بات کو سمجھنے والے نہیں ہو۔ یا وہ تم سے میری بات کو زیادہ سمجھنے والے ہیں۔

قارئین کو اہم! بات کو سمجھنا سماع پر موقوف ہے۔ جیسا کہ استاذ طاب علم کو سبق کے درمیان کہتا ہے کچھ بات سمجھ آئی۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عائشہ عجلت اللہ فرجہا کی خود بیان کر کے اپنی پہلی اجتہاد کی رائے سے رجوع کر چکی تھیں۔ (روایت المحدثین) صحاہ کرام کے درمیان بھی سماع مرقی کا مسئلہ اختلافی نہ رہا۔ بلکہ سماع مرقی پر اتفاق ہو گیا تھا۔ جیسا کہ دلائل سے معلوم ہوا (بفضل اللہ تعالیٰ) (تفسیر) حضرت ابراہیم نخعیؒ کی تمام روایات منقطہ و منقطہ صحیح ہیں۔ جیسا کہ نور الصباح ص ۱۳۱ میں رافضی اطراف نے تفصیل سے ذکر کر دیا ہے۔ ابراہیم من عائشہ کی سند سے روایت لفظ علی میں مقبول ہے چنانچہ حدیث باب ابن زبیر امام طحاویؒ فرماتے ہیں۔

دلیل نمبر ۱

لَوْ مِنْ بَعْدِ ابِ الْقَبْرِ وَ نَعْمَ لِمَنْ كَانَ لَدَاكَ اَحَدًا
وَسْوَالٍ مُنْكَرٍ وَ كَلِمَةٍ لِّلْعَيْتِ فِي قَبْرِهِ عَنْ دُبِّهِ وَ دِينِهِ وَ نَبِيِّهِ عَلٰی
مَا جَاءَتْ بِهِ الْاَخْبَارُ مِنْ رَّسُولِ اللّٰهِ صَلٰی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ وَ عَنْ اَصْحَابِ
اَجْمَعِينَ وَ الْقُبُورِ وَ وَضْعَةٍ مِنْ رِیَاضِ الْجَنَّةِ اَوْ حَضْرَتَا مِنْ حَضَرَاتِ النَّبَوٰی
(سعیۃ الطحاوی ص ۱۳۱)

ہم ایمان لاتے ہیں۔ عذاب قبلہ و اس میں نعمتوں کے چھپائے جانے پر اس شخص کے لئے جو اس کا اہل ہو اور ہمارا ایمان ہے کہ قبر میں مردہ سے منکر و کیکر کا سوال ہوگا۔ اس کے رب و دین و نبی کے بارے میں جیسا کہ حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر آیا ہے اور تمام صحابہ کرامؓ سے بھی اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور قبر جنت کے ہانوں میں سے ایک باغ ہے یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہے

قارئین کرام! منکر و کیکر کا مردہ سے سوال کرنا اور مردہ کا جواب دینا اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ سماع و حیات رکھتا ہو۔ علامہ سید احمد طحاویؒ فرماتے ہیں طحاوی اعلیٰ بعد حب ابی حنیفہ و صاحبہ (طحاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۲۲۲)

ترجمہ : امام طحاویؒ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے مذہب کو اچھی طرح جانتا ہے
 علامہ سید محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں : ثابت شئی فی هذا الباب عقیدۃ الطحاوی
 فانہ کتب فی اولہ انہ یکتب فیہ عقائد الامام ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
 و ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ (فیض الباری ص ۳۳۳) عقائد کے باب میں امام طحاویؒ
 کا رسالہ عقیدۃ الطحاوی بہت مضبوط چیز ہے۔ کیونکہ اس نے اس رسالہ کی ابتدا میں لکھا
 ہے کہ وہ اس میں امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے عقائد بیان کرے گا۔ شیخ القرآن
 حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب فرماتے ہیں : امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مختصر
 سے رسالہ میں وہ عقائد جمع کئے ہیں جن پر حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور
 امام محمد متفق ہیں (جواہر التوحید ص ۲۶۳)

قال اهل السنة والجماعة عذاب القبر
علامہ شامی کا فتویٰ و عقیدہ | حق و سوال منکر و نکیر و مضغۃ القبر

حق لکن ان کان لا نوافع عذابہ یدوم الی یوم القیامۃ و یرفع
 یوم الجمعة و شہر رمضان فی عذاب اللہ متصل بالروح والروح
 متصلاً بالجسم فیما لہم الروح مع الجسد (شامی اختتام باب الجمۃ ص ۳۳۳)
 اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ عذاب قبر حق ہے اور منکر و نکیر
 کا سوال اور قبر کی تسبیح حق ہے۔ لیکن اگر کافر ہے تو قیامت تک عذاب میں مبتلا
 رہے گا۔ البتہ جمعہ کے دن اور رمضان کے ماہ میں اس سے عذاب ہٹا
 لیا جائے گا۔ گوشت کو عذاب ہوگا۔ روح کے تعلق سے اور روح کو غذا
 ہوگا۔ جسم کے اتصال سے پس روح و جسم دونوں درد محسوس کریں گے

واعلم ان مسئلۃ کلاہما المیت و سماعہما واحد

دلیل نمبر ۱

وانکرہا حنفیۃ العصر و فی رسالۃ غیر مطبوعۃ

لعلی القاری ان احدا من المشائخ یذہب الی انکارہا و
 انما استنبطوها من مسئلۃ فی باب الایمان وھی حلف و جمل

ان لا یتکلم غلاً نأفکلمہ بعد ما دفن لا یحدث قال القاری
ولادیل فیہا علی ما قالوا فان منہی الایمان علی العرف وھم
لا یستنون کلاماً (فیض الباری ص ۲۶۲)

ترجمہ۔ جان لے کلام میت اور سماع میت کا مسئلہ ایک ہے۔ آج کے
زمانہ کے حنفیہ منکر ہوئے ہیں۔ حالانکہ ملا علی قاریؒ کے ایک غیر مطبوعہ
رسالہ میں ہے کہ ہمارے ائمہ کرامؒ میں سے کوئی بھی سماع موتی کا منکر نہیں
ہے۔ اس زمانہ کے منکرین نے ایمان (۱) و قسموں کا اٹھانا کے مسئلہ
سے استنباط کیا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے قسم اٹھائی کہ فلاں
شخص سے کلام نہ کروں گا۔ پس اس شخص کے دفن ہونے کے بعد کلام کیا
تو حاشا نہ ہوگا۔ ملا علی قاریؒ نے فرمایا کہ اس میں کوئی دلالت نہیں عدم
سماع موتی پر جیسا کہ منکرین نے کہا ہے۔ کیونکہ قسموں کا وار و مد اور عرف
پر ہوتا ہے اور عرف واسے اس کو کلام نہیں کہتے۔

دلیل نمبر ۶

واشتر علی السنۃ انما ان الموتی لیس لھم سمعاً

عند ابی حنیفۃ وحنف ملا علی القاری رسالۃ و ذکر

فیہا ان المشہور لیس لہ اصل من الائمة اصلاً بل اخذ هذا

من مشلۃ باب الایمان انہ حلف انہ لا یتکلم مع فلان نعماً

الرجل فتکلم معہ علی قبرہ میتاً لا یحدث اقول وجہ عدم

الحدث ان منہی الایمان علی العرف و اهل العرف لا یعلمون

ان الموتی تسمع والمحقق ان ابا حنیفۃ لا ینکر سماع الاموات

و ان خالف ابن الہمام وقال الموتی لا تسمع وان ذہیری

الحادیث تدل علی سماع الموتی وقال الشیخ ان الموتی لا تسمع

دیشنی ہنہ سمع قمرم النعال والسلام علیکم الخ

(العرف الشری ص ۲۰۲ ج ۱ مع الجامع العرفی)

توجہ دے گا اور کچھ لوگوں کی زبان پر مشہور ہو گیا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہ کے ہاں
مردے نہیں سُنتے اور مطلقاً قاریؒ نے ایک رسالہ لکھا ہے اور اس میں
اس نے ذکر کیا ہے کہ اس مشہور قول کی ائمہ احنافؒ سے کوئی امت نہیں
ہے۔ بلکہ یہ مسئلہ باب الایمان سے یہ گیا ہے۔ کہ ایک آدمی نے قسم
اٹھائی کہ فلاں شخص سے بات نہ کروں گا اور وہ مر گیا۔ تو قسم اٹھانے
والے نے اس کی قبر پر جا کر کلام کیا تو حانت نہ ہو گئی (سید محمد نور شاہ)
کہتا ہوں کہ حانت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مدار قسموں پر ہے اور
ان عرف نہیں جانتے کہ مردے سُنتے ہیں۔ اور تحقیقی بات یہ ہے کہ امام
ابو حنیفہؒ سماع موتی کے منکر نہیں ہیں۔ اگرچہ ابن ہمامؒ نے مخالفت کیا
ہے۔ اور کہا ہے کہ مردے نہیں سُنتے۔ مگر احادیث کا ذخیرہ و سماع موتی
پر مال ہے۔ اور شیخ ابن ہمامؒ نے کہا ہے کہ مردے نہیں سُنتے۔ لیکن مرد
دفن کیا ہو اور اُپس جانے والوں کے جوتوں کا آواز حقیقتہً سُنتا ہے اور
اسلام حکیم یا اهل القبور۔ یہ سلام بھی مردہ سُنتا ہے۔ اس کو شیخ
ابن ہمامؒ نے تسلیم کیا ہے۔

شیخ ابن الہمام کا عقیدہ یہ ہے کہ مردوں
پر جب بھی سلام کیا جائے وہ سُنتے ہیں اور

جواب دیتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں۔ ومن ابن عمر رضی اللہ عنہما را رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بمصعب بن عمیر فوقف علیہ وقال اشهد انکم احیاء
عند اللہ فتزورہم وسلموا علیہم فوالذی نفسی بید لا یرسلہ علیہم
احد الا رآہ واعلیہ السلام الی یومہ القیامۃ

(فتح القدیر شرح ہدایہ ص ۹۹ مکتبہ شیعہ یہ کوئٹہ پاکستان اختتام کتاب الم)
ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
مصعب بن عمیرؓ کے پاس سے گزرے۔ پس ان کے پاس کھڑے ہوئے اور فرمایا میں

و محمد رسول اللہ، گواہی دیتا ہوں کہ تم اللہ تعالیٰ کے ٹانگہ بندہ ہو پس مسلمانو! تم ان کی زیارت کیا کرو۔ اور ان پر سلام کی کرو۔ پس مجھے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میں محمد رسول اللہ "صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے ان پر کوئی سلام نہیں کرے گا۔ مگر یہ کہ وہ قیامت تک اس کے سلام کا جواب دیتے رہیں گے۔

قارئین کرام! شیخ ابن ہمامؒ نے اس حدیث کو مقام استدلال میں پیش کیا ہے۔ اور اس پر کسی قسم کا جرح نہیں فرمائی جس سے ثابت و واضح ہوتا ہے۔ یہ شیخ ہمامؒ کا عقیدہ ہے۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات و سماع کا بھی قائل ہے۔ اور عام مردوں کے دیکھنے اور پہچاننے کا بھی قائل ہے۔

و قالوا فی زیارة العترة مطلقاً الاولیٰ
ان یأتی الزائر من قبل راجل العتوف

فقہاء احناف کا فیصلہ

لا من قبل برأسه فانه اتعب بصر الميت بخلاف الاول لانه يكون مقابلاً
بصره لان بصره فاطلوا فی جهته قد میس اذا کان علی جنبه
(فتح القدیر ص ۹۵)

ترجمہ : مشائخ احناف نے فرمایا ہے۔ کہ عام قبروں کی زیارت کا طریقہ یہ ہے کہ زائر مرد بچہ پاؤں کی جانب سے آئے۔ سر کی جانب سے نہ آئے۔ کیونکہ یہ میت کی نظر کو زیادہ تحکان میں ڈالنے والا ہے۔ یہ پہلی صورت کے خلاف ہے۔ کیونکہ زائر پاؤں کی جانب ہونے کی وجہ سے مردہ کی نظر کے سامنے ہوتا ہے۔ کیونکہ مردہ کی نظر اس کے پاؤں کی طرف پڑتی ہے۔ جب مردہ کے پہلو میں زائر کھڑا ہوتا ہے۔

علامہ شیخ ابن ہمامؒ حنفی کہتے ہیں
ثم یأتی القبور الشرعیة فیستقبل

زیارت قبر البقی صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب

جداراً ویستدبر القبلة علی نحو اربعة اذراع من الساریرة التي عند
رأس القبو فی نواوینہ جداراً وما عن ابی الیث انه یقف
مستقبل القبلة مسروداً بما روی ابو حنیفة رضى الله عنه فی مسند

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال من السنة ان تأتي قبر النبي صلى
الله عليه وسلم من قبل القبلة وتجعل ظهرك الى القبلة وتستقبل
القبر بوجهك ثم تقول السلام عليك ايها النبي ورحمة الله و
بركاته (فتح القدیر ص ۹۵)

ترجمہ : پھر زیارت قبر شریف کے پاس آئے۔ پس قبر کی دیوار کی طرف منہ کر کے اور
قبلہ کی طرف پشت کر کے چار گز دور کھڑا ہو۔ اس ستون سے جو قبر شریف
کے سرٹکے کی دیوار کی جانب واقع ہے۔ اور جو ابواللیث سے منقول
ہے۔ کہ قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو۔ یہ مرود ہے۔ اس سبب سے
کہ امام اعظمؒ نے اپنے مسند میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت
کیا ہے۔ کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ قبلہ کی طرف پشت ہو۔ اور قبر شریف کی
کی طرف منہ کر کے تو پھر تو کہے السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ

نیلوی صاحب کا ایک قلیظ جھوٹ | نیلوی صاحب ندائے حق طبع اول
مت ۳۲ میں عنوان قائم کرتے ہیں

سلف صالحین سے صاحب تسکین کا اختلاف۔ پھر صلوات میں کہتے ہیں۔ مجتہدین میں سے
سب نے مکروہ کہا۔ عند قبر النبی وسلم۔ السلام علیکم قبلہ رخ ہو کر کہے۔ (صاحب تسکین کہتے
ہیں) بلکہ حضورؐ کے معصوم چہرے کے بالمقابل قبلہ کی طرف پیٹھ کر سلام کہے

قارئین کرام! نیلوی صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ سب مجتہدین قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے قریب قبلہ رخ ہو کر سلام کرنے کو مکروہ کہتے ہیں۔ یہ زبردست قلیظ جھوٹ ہے
ابھی امام اعظمؒ کا حوالہ آپ نے پڑھا ہے کہ وہ اس طریقہ کو سنت کہتے ہیں۔ نیلوی صاحب
نے ندائے حق دوم میں اس کو کاٹ دیا ہے۔ اور ذکر نہیں کیا۔ (حق کا بول بالا
جھوٹ کا منہ کالا۔

مسند ابو حنیفہ کے بارے میں نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ کہ اس
سوال نمبر ۵ | کا راوی حسن بن زیاد جو امام اعظمؒ کا شاگرد ہے۔ کذاب ہے

دیکھئے شفاء الصدور طبع اول سال ۹۱

نیلوی صاحب کا حسن بن زیاد کو کذاب کہنا درست نہیں۔ بعض محدثین
الجواب نے ان پر حرجِ تعصب کی بناء پر لکھا ہے۔ احناف کے ہاں مسند ابو حنیفہ
 معجز کتب ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن ہمام نے اس پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا حوالہ
 دیا ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ خود نیلوی صاحب نے اس حوالہ کو اس طرح ذکر کیا
 ہے۔ اور مسند امام اعظم ص ۱۲۶ میں ہے

ابو حنیفۃ من فاقہ من ابن عمر قال من السنة ان تأتي قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قبل القبلة وتقبل طهرک الی القبلة
 وتقبل القبور یجھک ثم تقول السلام علیک ایہا النبی ورحمة
 اللہ وبرکاتہ

یعنی طریقہ ہے کہ قبلہ کی طرف سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر کے پاس تو
 آئے اور اپنی پیٹھ قبلہ کی طرف اور چہرہ قبر کی طرف کر کے السلام علیک ایہا
 ورحمة الشہرکات کہہ (ندائے حق جزء اول ص ۵)

بالا غرض نیلوی صاحب نے وہی بات کہہ دی جو صاحب تسکین الصدور نے بھی تھی۔ آنچہ
 کندہ دانا کندہ نادال۔ لیکن بعد از خرابی بسیار۔

نیلوی صاحب نے غیر الکلام ص ۱۱ میں مسند امام اعظم ص ۲۶ کے حوالے سے ایک حدیث
 بطور احتجاج کے ذکر فرمائی ہے۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب بھی مسند ابو حنیفہ سے
 بطور احتجاج کے حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ مثلاً دیکھئے تحریرات حدیث ص ۲۵ اور بلغۃ المیران
 ص ۱۱ میں بھی مسند امام اعظم کا ذکر کیا ہے۔ اور ماہنامہ تعلیم القرآن لاہور پندرہوی نومبر ۱۹۶۲ء ص ۱۱

نیلوی صاحب کہتے ہیں پھر صواباً بقابل رخ ہو کر سلام کرنا اور ائمہ مجتہدین
لطیفہ کا قبلہ رخ سلام کہنے کا طریقہ صریح دلیل ہے اس امر کی کہ صحابہ و ائمہ مجتہدین
 میں سے یعنی غیر القرون میں سے کوئی بھی سلام اللہ علیہ وسلم عند قبرہ الشریف
 کا قائل نہیں (ندائے حق طبع اول ص ۱۲)، قبلہ رخ ہو کر سلام کرنا جب نیلوی صاحب

نیلوی صاحب نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اور تحریرات حدیث ص ۲۵ میں مسند امام اعظم

کے نزدیک مرتب دیں عدم سماع کہ ہے اور اب ثابت ہو گیا۔ مسند ابو حنیفہ کے حوالے سے
قبیلہ کی طرف پشت اور قبر شریف کی طرف منہ کر کے سلام کرنا چاہیے تو اب مرتب دیں ہر گز
کر سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ و امام اعظم کا نقل ہے۔

حافظ ابن ہمام حنفیؒ کہتے ہیں۔

ان کلمات سے سلام کرے

ثم يقول في موقفه - السَّلَامُ عَلَيْكَ

يَا رَسُولَ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ خَلْقٍ اللَّهُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ
الْعَالَمِينَ مِنْ جَمِيعِ خَلْقِهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدَ
وَلَدِ آدَمَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ وَرَحْمَةَ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنِّي أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّكَ عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ وَأَشْهَدُ أَنَّكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ بَلَغْتَ الرِّسَالََةَ وَ
أَدَيْتَ الْأَمَانَةَ وَنُصِّتَ الْأُمَّةَ وَكُشِفَتِ الْغُمَّةُ نَجَزَاكَ اللَّهُ
عَمَّا خَلَعَا جَاذَاكَ اللَّهُ عَمَّا أَنْفَلَ مَا جَارَى نَبِيًّا مِنْ أُمَّتِهِ اللَّهُمَّ أَطِمْ
سَيْدَنَا عَبْدَكَ وَرَسُولَكَ مُحَمَّدًا (الرَّسُولَةَ وَالنَّبِيَّةَ وَالْهَدْيَةَ
الْعَالِيَةَ السَّرِيفَةَ وَالنَّعْشَةَ الْمَقَامَ الْمَعْمُودَ الَّذِي وَحَدَّثَهُ وَ
أَنْزَلَهُ الْمُتَوَلَّى الْمُقَرَّبَ عِنْدَكَ إِنَّكَ سُبْحَانَكَ وَرَأْفَتُكَ الْعَظِيمِ

حافظ ابن ہمامؒ فرماتے ہیں کہ پھر اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت کا سوال ہی اگر صلی
اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے کرے پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شفا طلب کرے

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت ان الفاظ کیسے طلب کرے

حافظ ابن ہمام حنفیؒ کہتے ہیں۔

ثُمَّ يَسْأَلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّفَاعَةَ فَيَقُولُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ
وَأَتَوَسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَرَسُولِكَ

ترجمہ :- پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت طلب کرے پس کہے یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت طلب کرتا ہوں۔ یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں اور آپ کے وسیلہ سے دعا مانگتا ہوں میں آپ کی ملت و سنت پر مسلمان ہو کر مروں۔

جس نے سلام کی وصیت کی ہو اس کو سلام پہنچائے | حافظ ابن ہمام کہتے ہیں۔

وَيُبَلِّغُ سَلَامًا مَنْ أَذْصَاهُ تَبْلِيغُ سَلَامِهِ فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مَسْئُولَ اللَّهِ مِنْ فَلَانِ بْنِ فَلَانٍ أَوْ فَلَانُ بْنُ فَلَانٍ يُسَلِّمُ عَلَيْكَ يَا مَسْئُولَ اللَّهِ۔

و حافظ ابن ہمامؒ کی مذکورہ بالا سب عبارات فتح القدیر ص ۹۵ اختتام البراء الخ میں موجود ہیں۔

ترجمہ :- اور چاہیے کہ سلام پہنچائے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس شخص کا جس نے وصیت کی ہو سلام پہنچانے کی۔ پس یوں کہے یا رسول اللہ فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ پر سلام ہو یا فلاں بن فلاں یا رسول اللہ آپ پر سلام بھیج رہا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن ہمامؒ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ پر بھی سلام عرض کرے۔ تفصیل فتح القدیر میں ہے۔ عقیدہ مذکورہ بالا صرف حافظ ابن ہمامؒ حنفی کا نہیں۔ بلکہ تمام ائمہ مسلمہ کا ہے۔ اور پہلے فتاویٰ عالمگیریہ کے حوالہ سے یہ عقیدہ ذکر ہو چکا ہے۔

جمیعة اشاعة التوحيد وسنة کا پہلا فتویٰ | مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اس سلسلے میں ماہنامہ تعظیم القرآن بابت ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء میں پہلی قسط قارئین کی خدمت میں پیش ہو چکی ہے۔ اس میں ہم اپنا مسک پورا واضح کر چکے ہیں۔

اور صلوة و سلام عند القبر کے متعلق حضرت گنگوہی مرحوم اور شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ
کے حوالہ سے فتویٰ بھی شائع کر چکے ہیں۔ ماہنامہ تبصیر القرآن راولپنڈی دسمبر ۱۹۵۹ء
صفحہ ۹ پر سرپرستی شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں صاحب دیر سید احمد حسین
سجاد بخاری (

شیخ ابن ہمام مذہب حنفی سے خارج ہو گیا ہے

شفاء الصدور مترجم میں ہے۔ اگر کہا جائے کہ امام ابن ہمامؒ کا قول فخر
میں ایسا ہے۔ جس میں سماع موتی سمجھ آتا ہے۔ صاحب بحر الرائق نے کتبہ کے محقق
ابن ہمام صاحب تزیج میں۔ دراصل بات یہ ہے کہ ان کے قول کی اتباع تب تک ہے
جب تک مذہب کے خلاف نہ ہو خلاف مذہب ہونے کی صورت میں ان کا قول مجبر
نہ ہوگا۔ نیلوی صاحب اس کے بعد کہتے ہیں فی هذه المسئلة قد اخرج عن
هذا هبة فلا يتابع عليه (شفاء الصدور مترجم طبع اول مشاء) اور اس سماع موتی
کے مسئلہ میں ابن ہمام مذہب حنفی سے خارج ہو گیا ہے۔ پس اس کی موافقت نہیں
کی جاسکتی۔

قارئین کرام! نیلوی صاحب کے اس۔ فتویٰ سے معلوم ہوا کہ جب جمیعتہ
اشاعتہ التوحید والسنۃ نے ابن ہمامؒ کی موافقت کی تھی۔ اور ان کا عقیدہ فتویٰ کی صورت
میں شائع کیا تھا (جیسا کہ ابھی ماہنامہ تبصیر القرآن کے حوالہ سے معلوم ہوا)
اسوقت یہ جمیعتہ حنفی نہ تھی۔ مذہب حنفی سے خارج تھی سبحان اللہ! محقق
مدقق نیلوی صاحب جیسے ہونے چاہئیں۔

کار پردازان تمام خواہد شد

مگر ہیں مکتب و ہیں ملّا

عنایت اللہ شاپر کوئی وحی نازل ہوئی ہے
حضرت مولانا قاری شہاب الدین صاحب

خلیفہ مجاز حضرت سلطان الاولیاء مولانا محمد عبد اللہ صاحب بہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا

کہنابے کہ نیلوی صاحب میرے استاد ہیں۔ جب ابتداء میں ضیاء العلوم سرگودھا میں
نیلوی صاحب تشریف لائے تو فرماتے تھے۔ کہ حیات انبیاء علیہم السلام اور سماع انبیاء
علیہم السلام عند القبور کی احادیث کو عنایت اللہ شاہ کیوں ضعیف کہتا ہے۔ اس پر کوئی
وحی نازل ہوتی ہے۔ حدیث کی کتابیں اور اسماء الرجال کی کتابیں ہمارے سامنے
بھی موجود ہیں۔ مگر ہمیں تو یہ نظر نہیں آتا کہ اس سلسلہ کی ساری احادیث ضعیف
ہیں۔ مولانا قاری شہاب الدین صاحب زید مجدہ کا کہنا ہے کہ جب ایک زمانہ
آیا۔ تو نیلوی صاحب بھی وہی چال چلنے لگے۔ جو عنایت اللہ صاحب پہلے ہوئے
تھے۔ تو میں نے کہا استاد جی اب آپ پر وحی نازل ہو گئی ہے۔ تو نیلوی صاحب
ہنس کر خاموش ہو کر چل پڑے۔

قارئین کرام! معلوم ہوا کہ جس طرح نیلوی صاحب کے نزدیک امام ابن ہمام
حنفی مذہب سے خارج ہو گئے ہیں۔ تو گویا نیلوی صاحب بھی پہلے اپنے ذہن نارسا
کے مطابق حقیقت سے خارج تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ نیلوی صاحب حقیقت سے
اب خارج ہو کر اہل بدعت، معتزکہ، کلامیہ، جہمیہ باطل فرقوں میں داخل ہو گئے ہیں
خدا تعالیٰ ان کو ہدایت نصیب کرے۔

وفي فتح القدير عن الما حنفية ان الزاشر

يستقبل القبور ويستدبر القبلة ويتأمن شيئا

دلیل نمبر ۱

ليس الا الميت سهلا والعرف الشدي مع الترمذي ص ۲۲

ترجمہ: اور فتح القدير میں ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ زائر قبر کی طرف منہ
کرے اور قبلہ کی طرف پشت کرے اور کچھ دائیں جانب ہو جائے تاکہ میت اس کو آسانی
سے دیکھ سکے۔

نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ خلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ بعض

خلاصۃ الفتاویٰ

فقہی کتابوں میں ہے کہ زیارت کرنے والا میت کے
پاؤں کی طرف سے جائے کیونکہ یہ صورت میت کے لئے آسان ہے۔ سرانے کی طرف نہ جا

کیونکہ اس میں میت کو نگاہ پھرنے میں اور سر کی طرف توجہ ہونے میں وقت اور مشقت اور تکلیف ہوگی۔ رہنمائے حق جلد ثانی ص ۳۸

علامہ شامی حنفی فرماتے ہیں۔

فتاویٰ شامی | شرح الباب للملا علی القاری ثم من آداب

الزبارة ما قالوا من انه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا
من قبل رأسه لانه اتعب لبصر الميت بخلاف الاول لانه
يكون مقابل بصره و شامی ص ۶۶ : مطلب في زيارة القبور بطريق
(کوٹہ پاکستان)

ترجمہ ۱۔ اور ملا علی قاریؒ کی شرح الباب میں ہے۔ کہ پھر آداب زیارت میں سے یہ طریقہ
ہے۔ جو مشائخ فقہاء احنافؒ بیان کرتے ہیں۔ کہ قبروں کی زیارت کرنے والا مردہ کے
کے پاؤں کی جانب سے آئے سر کی جانب سے نہ آئے اس لئے کہ یہ میت کی نظر کو زیادہ
مشقت میں ڈالنے والا ہے۔ بخلاف پہلی صورت کے یعنی جب پاؤں کی جانب سے آئے
تو وہ مکان میں ڈالنے والا نہیں۔ کیونکہ وہ مردہ کی نظر کے سامنے ہوتا ہے۔

جمعية اشاعة التوحيد والسنة كاترجمان باہنامہ تقسیم القرآن

ماہنامہ تقسیم القرآن راولپنڈی ماہ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۴۲ میں ہے۔

وشرح الباب للملا علی القاری ثم من آداب الزبارة ما
قالوا من انه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل
رأسه لانه اتعب لبصر الميت بخلاف الاول لانه يكون
مقابل بصره الخ ملا علی قاری الحنفی کی کتاب شرح الباب میں ہے
کہ علماء کرام نے جو آداب زیارت قبور کے بتلائے ہیں۔ ان میں ایک یہ
ہے کہ زیارت کرنے والا میت کے پاؤں کی جانب سے آئے اور سر کی
جانب سے نہ آئے کیونکہ پاؤں کی جانب سے آنے میں میت کی آنکھوں

اور نظر کے سامنے ہو گا۔ بخلاف سر کی جانب آنے کے۔ پس جہاں تک ممکن ہو ایسا ہی کرے۔ اسی طرح دیگر کتب فقہ میں ہے الخ۔ فتویٰ مفتی عبدالرشید صاحب مفتی اعظم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی نگران شیخ القرآن مولانا غلام الشہزادان۔ مدیر سجاد بنخاری صاحب

کل تک تو آشنا تھے مگر آج غیر ہو۔ دو دن کا یہ مزاج ہے آگے کی خیر ہو
مولانا عبدالمی کھنوی سماع موقی پر بحث کرتے ہوئے
دلیل نمبر ۱

وبالجملة لم يدل دليل قوی علی نفی سماع المیت —
— وادراکم وفهمہ وتألمہ لا من الكتاب ولا من السنة
بل السنن الصحيحة الصريحة والتمس علی ثبوتها لله والحق في هذا
المقام ان هذا كله من تفسيرات المشايخ وتوجيهاتهم و
تکلیفاتهم ولا عبرة بها حين مناقشتها للاحادیث الصحيحة
وآثار الصیابة الصریحة واما ائمتنا فهم بریون عن انکار
هذا الامور واما حکمو فی الحلف بالضرب والكلام والدخول
عليه ونحوها بعد عدم الحث عند وجود هذه الاشياء ^{لمیت} بما
لکون الايمان مبني على العرف والعرف قاض على ان هذا
الامور يرا د بها ارتباطها ما دام الحياة لا بعد الموت فالكلام
بالمیت وان كان كلاما حقیقة ویوجد فیہ الاسماع والافهام
لکن العرف یحکم بان المراد فی قوله لا اکلمک هو الكلام حال
حیاتهم وکذا الإیسلام وان کان یتحقق فی المیت لکن العرف
قاضی علی ان المراد فی قوله لا اضربک هو ضربیه حیث لا ضربیه
میتا وبالجملة فالوجه فی تقييد هذه الايمان هو حکم
العرف لا ما ذکره (عمدة الرعاية حاشية شرح الرقاية باب الايمان ج ۲۲)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ میت کے سماع، اور آگ، نعیم اور درد اٹھانے کی نفی پر
 ہر کوئی ایک قوی دلیل بھی دلالت نہیں کرتی نہ کتاب اللہ سے نہ سنت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بلکہ صحیح اور صریح حدیثیں ان امور کا میت کے لئے ثبوت فراہم
 کرتی ہیں۔ اور اس مقام میں حق بات یہ ہے کہ نفی سماع کی جملہ تاویلات مشائخ
 کی اپنی تقریبیں اور توجہیں اور تکلفات ہیں۔ ان کا کوئی اعتبار نہیں جبکہ
 یہ تاویلات احادیث صحیحہ اور آثار صحابہؓ کے خلاف ہیں۔ ہمارے آئمہ (امام
 اعظم و صاحبین) میت کے سماع، اور آگ، نعیم، آلم کے انکار کے
 برہنہ ہیں۔ علماء کرام نے مارنے کلام کرنے داخل ہونے وغیرہ کی وجہ
 سے حاشا نہ ہونے کا جو فیصلہ دیا ہے۔ جب کہ میت کے ساتھ ضرب
 و کلام کا وجود پایا جاتا ہے۔ تو وجہ یہ ہے کہ قسموں کا دار مدار عرف پر
 ہوتا ہے اور عرف کا فیصلہ یہ ہے کہ ان چیزوں کا تعلق حیات سے ہوتا
 ہے نہ موت کے بعد۔ پس کلام میت کے ساتھ اگر حقیقتہً کلام ہے
 اور اس کلام میں میت کو سننا اور سمجھنا بھی پایا جاتا ہے۔ لیکن عرف
 کا فیصلہ یہ ہے کہ زندہ کے ساتھ صرف کلام شمار ہوگی اور اسی طرح درد
 پسپا ناگرچہ یہ بھی مردہ میں حقیقتہً پایا جاتا ہے۔ لیکن عرف کا فیصلہ یہ ہے
 کہ ضرب زندہ کو ہوتی ہے نہ مردہ کو۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ قسموں کا دار مدار
 عرف پر ہے نہ مشائخ کے تکلفات پر۔

امام اعظمؒ خود فرماتے ہیں۔

دلیل نمبر ۹

وَسْوَالٌ مُنْكَرٌ وَنَكِيرٌ حَقٌّ كَاثِرٌ فِي الْقَبْرِ وَأَعَادَةٌ

الرُّؤْيَا فِي الْجَنَّةِ فِي قَبْرِ حَقٌّ وَصَفْعَةٌ الْقَبْرِ وَعَذَابُهُ حَقٌّ كَاثِرٌ

بَلْكَفَارٍ كَلْبَسُهُ وَرَبِّغْفِضٌ عَصَا وَالْمُؤْمِنِينَ حَقٌّ جَابِرٌ

وَالْفَقَّةُ الْاَكْبَرُ مَعَ اَرْدُو ترجمہ، البیان الازہری ص ۳۴، ناشر ادارہ نشر و اشاعت

مدیر: نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

میلوی صاحب کہتے ہیں۔ فقہ اکبر کی نسبت امام ابو حنیفہؒ کی طرف غلط
سوال دراصل یہ کتاب ان کے شاگرد ابوالمطیع البلیغی کی تصنیف ہے۔ دیکھو
 امام ذہبی رحمہ اللہ کی الصبرج ۱ ص ۲۲۰ (نملے حق ص ۲۹۱ جز اول)

فقہ اکبر امام اعظمؒ کی تصنیف ہے۔ مگر اس کے راوی امام اعظم رحمہ
الجواب سے ان کے شاگرد ابوالمطیع البلیغی ہیں۔ بہت سے محققین حضرات کی
 تحقیق یہی ہے

کاتب چلبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں۔

دلیل نمبر ۱ الفقه الاکبر فی الکلام للامام الاعظم ابی حنیفہ

نعمان بن ثابت المتوفی (سنہ ۵۰ھ) نعیمین ومائۃ راوی
 عنہ ابوالمطیع البلیغی واعتنی بہ جماعۃ من العلما وشرحہ
 غیر واحد من الفضلاء منہم الخ (کشف الظنون ص ۱۳۸ ج ۲)
 ترجمہ: فقہ اکبر علم کلام میں امام اعظمؒ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت متوفی سنہ ۵۰ھ کی
 ہے۔ ابوالمطیع بلغی نے آپ سے روایت کے طور پر ذکر کیا ہے۔ علماء احناف
 کی ایک جماعت نے اس کو قابل اعتماد گردانتا ہے اور بہت سے فضلاء نے
 اس کی شروع کھی ہیں۔ (پھر ان شروع کا تفصیل سے ذکر کیا ہے چلبی
 صاحب رحمہ)

ملا علی تارخی حنفی فرماتے ہیں

دلیل نمبر ۲ قال الامام الاعظم والمام الافخم الاقدم

قدوة الانام ابو حنیفہ المتوفی رحمہ اللہ فی کتابہ المستمى

بالفقه الاکبر (شرح فقہ اکبر ص ۱)

علامہ شیخ ابوالمنشی احمد بن محمد الحنفی (المتوفی فی حدود سنہ ۹۰۰ھ)
دلیل نمبر ۳ فرماتے ہیں۔ الفقه الاکبر للامام الاعظم رضی اللہ

تعالی عنہ (شرح الفقہ اکبر لابی المنشی ص ۳ قدیمی کتب خانہ کراچی)

حافظ ابن قیمؒ بھی اسکو امام اعظم ابو حنیفہؒ کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ وکذا الک النعمان قال وبعده۔ یعقوب والفاظ النعمان

من لم یقر بعشر شہ سجائہ۔ فوق السماء وفوق کل مکان ویقر ان اللہ فوق العرش لا ینحی علیہ ہوا جس الاذعان۔ فهو الذی لا شک فی تکفیرہ۔ للہ درک من امام زمان۔ هذا الذی فی الفقہ الاکبر عند ہمس۔ ولطیفاً عدۃ بیان (قصیدہ نونیہ ص ۶۵ تا ص ۹۶ ناشر سہیل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۶ھ)

علامہ عبدالقادر القرشی المنفی البوا لمطیع البلیخیؒ کے متعلق فرماتے ہیں
دلیل نمبر ۵ راوی کتاب الفقہ الاکبر عن ابی حنیفہ (الجواہر المفیضہ ص ۲۶۵)

امام ابو مطیعؒ نے کتاب فقہ اکبر حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے
 (بحوالہ مقدمہ البیان الاذہر ص ۱۸)

علامہ مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ غیر مقلد تاریخ اہلحدیث ص ۶۱ میں لکھتے ہیں۔

اس کے بعد ہم خود امام صاحب مددورؒ کے کلام فیض التیام سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ آپ ار جاء اور مرحبہ سے اور اعترا

اور اہل اعتزال سے بالکل بیزار اور بری ہیں۔ چنانچہ آپ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں (پھر میر صاحب غیر مقلد نے فقہ اکبر کی طویل عبارت نقل کی ہے) میر صاحب تاریخ اہلحدیث ص ۶۱ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ امام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ میں فقہ اکبر کو حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب قرار دیتے ہیں۔

پس مولانا شبلی مرحوم کے انکار کی بناء پر اسے معرض بحث میں لانے کی ضرورت نہیں۔ ۱۲ منہ۔ پھر میر صاحب تاریخ اہل حدیث کے ص ۶۱ میں فقہ اکبر کی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اس عبارت میں آپ نے خالص اہلسنت کے مسائل لکھے ہیں۔ جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں۔ اور صحابہؓ اور خیار تابعین ان پر کاربند تھے۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ کہ لکھتے وقت جزائسرائے متعلق آیات و احادیث کا

آپ کے سامنے رکھا تھا۔ سب امور کو ملحوظ رکھ کر نہایت احتیاط و اعتدال کی باتیں کہتی ہیں الخ۔ ہمدی لاکھ پ بھاری بے گواہی تیری

دلیل نمبر ۷ حضرت مولانا حکیم نجم الغنی رامپوری الحنفی المتوفی ۱۳۵۱ھ نے شرح فقہ اکبر لکھی ہے جس کا نام ہے تعلیم الایمان یہ اردو زبان میں ہے اور طویل شرح ہے۔ اس میں مولانا نجم الغنی نے فرمایا ہے کہ فقہ اکبر امام صاحب کی ہے۔ البتہ معتزلہ فرقہ اس کا انکار کرتا ہے۔

مولانا عبدالحی مکنوی کے والد مولانا عبدالحلیم فرماتے ہیں۔

والذی اسمی الامام والاظم قدس سرہ کتابہ فی الکلام

الفقہ الاکبر الخ (تقراتمار حاشید نور الانوار ص ۵)

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب جلی حنفی متوفی ۱۳۲۲ھ فرماتے ہیں۔

حکم بن عبد اللہ بن سعد بن عبد الرحمن بنی۔ امام ابو حنیفہ کے اصحاب

میں سے علامہ کبیر اور بہادر بصیر تھے۔ ابو مطیع کنیت تھی۔ امام سے ان کی فقہ اکبر آپ ہی راوی ہیں۔ (حدائق الحنفیہ ص ۱۶)

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے مولوی محمد عمر

اچھروی بریلوی کو مناظرہ کے درمیان فرمایا۔ متفقہ تصنیف حضرت

امام اعظم کی فقہ اکبر ہے جس میں علم غیب مدعیوں پر فتویٰ کفر لگا رہے ہیں۔ فقہ اکبر کو کہاں رکھو گے (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی بابت ماہ اگست ۱۹۵۹ء ص ۳۲)

جمیعت اشاعت التوحید والسنہ کے رسالہ ماہ نامہ تعلیم القرآن

راولپنڈی بابت ماہ نومبر ۱۹۶۲ء ص ۲۸ میں ہے۔ ۳ فقہ اکبر

صاحب کشف الظنون اس کا تعارف کراتے ہوئے کہتے ہیں۔ یہ رسالہ امام اعظم ابو حنیفہ

نعمان بن ثابت کوئی (متوفی سنہ ۸۰ھ) کا ہے۔ جو کلام و عقائد پر مشتمل ہے۔ جس کو

ابو مطیع بنی نے روایت کیا ہے۔ علما نے اس کی مختلف شرحیں لکھی ہیں۔ مثلاً فی الدین

صہب بن بہاؤ الدین المتوفی ۹۵۶ھ نے اس کی مفصل شرح لکھی ہے اور اس کا نام.....

القول الفصل رکھا ہے۔ مولیٰ ایس بن ابراہیم السینوی (المتوفی ۱۱۹۹ھ) مولیٰ
 احمد بن محمد المغنیساوی حکیم اسحاق وغیرہم۔ ابو البقاء الاحمدی نے سلسلہ میں اس کو نظم
 کیا۔ اور اس کا نام عقد الجویہ بنظم الفقہ الاکبر رکھا۔ اسی طرح ابراہیم بن حسام جو شریفی کے
 نام سے مشہور ہیں نظم میں لکھا۔ ملّا علی قاری نے بھی اس کی شرح لکھی۔ اور اس کا نام
 مع الازہر رکھا۔ جو عام طور پر زیادہ متداول ہے۔ اسی طرح شیخ اکمل الدین نے بھی شرح
 لکھی۔ اور اس کا نام الارشاد رکھا۔ (کشف الظنون ص ۱۲۸) مضمون نگار مولانا ابوالفتح
 صاحب ندوی (ماہنامہ تعلیم القرآن زیر سرپرستی شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب
 مدیر سید احمد حبیبی سبزواری فاضل دیوبند و کھنڈ) سے

دفاؤں کے ہزاروں دیکھے ہیں امتحان اب تک مگر وہ میں کراس پر بھی ہیں ہم سے بدگمان اب تک
 (اتمام حجت) نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ مجتہد اعظم امام اعظم

دلیل نمبر ۱۲

نعمان بن ثابت ابو حنیفہؒ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت
 رحمہ اللہ نے فقہ اکبر میں کہا ہے۔ "ما ت را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الایمان۔ اس
 عہد میں اعتزال کا زور نہ تھا۔ الخ (ندائے حق جزء اول ص ۱۲۱)

نیلوی وہ شخص ہے۔ جو اپنی بات کی خود تردید کرتا ہے

محل محض، گمشدہ جگہ، حضور رہ گئے اور گئے دانا جہاں سے بے شعور رہ گئے
 قادر مبین کورام! ہم نے ان چند دلائل و حوالوں پر اکتفا کیا ہے۔ ورنہ اس کے
 علاوہ اور بھی دلائل تھے۔ چنانچہ آپ الفوائد البحیہ فی تراجم الحنفیہ کو بھی ملاحظہ کر
 سکتے ہیں۔

استاذ محترم محدث اعظم حضرت مولانا محمد سرفراز خان

مقتزلہ کا انکار

صاحب لکھتے ہیں۔ امام کرمدی فرماتے ہیں۔ کہ اگر نو یہ

اعتراض کرے کہ امام صاحبؒ کی تو کوئی تصنیف ہی نہیں۔ تو میں یہ کہوں گا۔ کہ یہ
 اعتراض اور کلام مقتزلہ کا ہے۔ ان کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ امام صاحب کی علم کلام میں
 کوئی تصنیف نہیں اور ان کا مقصد یہ ہے۔ کہ فقہ اکبر اور کتاب العالم والمتعلم

امام صاحب کی نہیں۔ چونکہ امام صاحب نے فقہ اکبر میں اہلسنت والجماعۃ کے اکثر قواعد (صحیح عقائد ہونا چاہیے) نقل کئے ہیں اور معتزلہ کا یہ بے بنیاد دعویٰ ہے کہ امام صاحب معتزلہ تھے (معاذ اللہ) اور کتب فقہ اکبر معتزلہ کے خیال میں ابو حنیفہ بخاری کی ہے۔ لیکن ان کا یہ نظریہ باطل صریح طور پر غلط ہے۔ کیونکہ میں نے علامہ شمس الملت والدین اکر درویشی را تقی فی العبادۃ کے ہاتھ مبارک سے کتبی ہوئی تحریر پڑھی ہے انہوں نے تصریح کی ہے کہ یہ دونوں کتا ہیں امام صاحب کی ہیں۔ پھر آگے ارشاد فرمایا۔ کہ لو اطا علی ذالک جماعۃ کثیرۃ من المشائخ ثم اتفقوا (ذیل الجواب ص ۲۷۳) اسی پر مٹ نسخ کی ایک بہت بڑی جماعت متفق ہے

(البیان الارض مقدمہ الفقہ الاکبر ص ۱۵ تا ۱۶)

نیز حضرت استاذ مکرم کہتے ہیں۔

یہ معتزلہ کے فتنعات ہیں سے ہے۔ کہ وہ کہتے ہیں کہ الفقہ الاکبر امام صاحب کی نہیں۔ بلکہ ابو حنیفہ بخاری کی (مفتاح السعادت ص ۱۱۲) تسکین الصدور طبع دہلی نیلوی صاحب کے انکار کرنے کی وجہ ظاہر ہو گئی ہے۔ کہ چونکہ اس کے اکابر معتزلہ انکار کرتے ہیں۔ اس لئے نیلوی صاحب بھی انکار کرتے ہیں۔

کنہ جنس باہم جنس پر وار۔ کبوتر با کبوتر بار بار۔
قائمین کواہد ان دلائل سے ثابت ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ امام ابو یوسف امام محمد امام حسین بن زیاد امام ابو مطیع یعنی حافظ ابن ہمام۔ پانچ سو علماء کرام جنہوں نے فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا ہے۔ اور نیلوی صاحب کو ان پر پورا اعتماد ہے۔ اور علامہ خلاصہ الفتاویٰ علامہ شامی امام ابن المنک ملا علی قاری امام طحاوی سید احمد طحاوی حضرت گنگوہی حضرت تھانوی علامہ سید محمد انور شاہ صاحب مولانا عبدالحی کھنوی وغیرہم سب حضرات سماع موتی کے قائل ہیں۔ نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ابن تیمیہ ابن قیم ابن الہادی ہوں یا ابن حجر سیوطی نووی عیاض ہوں یا شیخ عبدالحق محدث دہلوی دھنقی ملا علی قاری دھنقی وغیرہ ہوں۔ سب سنا

عند قبر النبی کے اس لئے قائل ہیں کہ وہ مطلقاً سماع موتی مانتے ہیں۔ ہدائے حق جزء ثانی ص ۸۵

علامہ بحر العلوم حنفی سماع موتی کے قائل ہیں

نیلوی صاحب شفا
الصدور مترجم ص ۲۳

کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ نیلوی صاحب اور اس کے معارف بندہ نیلوی نے اس عبارت کا ترجمہ نہیں کیا۔ راقم اطراف

وما فی اركان اربعة منہا وصلاً وما قبل فی ان التلقین نفو
لان المیت لا یسمع فهذا باطل لانه قد ورد فی الحدیث الصحیح
ان المیت یسمع صوت النعال من الاحیاء ورسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قد نادى الکفرة الملقین فی قلب بدرا وقال انهم یسمعون
ولا یقدرون علی الجواب لعمای تعقیب من العذاب الشدید۔ فقد عرفت
بالاصول واعتمد علی المعنی وتحرر القطعی ۱۲ منہ

ترجمہ: اور مولانا بحر العلوم نے جو اركان اربعة منہا وصلاً میں لکھا ہے۔ کہ یہ بات
کہ تلقین فضول ہے۔ کیونکہ میت نہیں سنتا۔ پس یہ باطل ہے۔ اس لئے کہ
یقیناً صحیح حدیث میں وارد ہوا ہے کہ میت جو لوگوں کی آواز سنتا ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلب بدرا میں پڑے ہوئے کفار کو پکارا اور
فرمایا کہ وہ سنتے ہیں یقیناً لیکن جواب دینے کی قدرت نہیں رکھتے۔ کیونکہ
سخت عذاب میں مبتلا ہیں۔ (نیلوی کہتا ہے) مولانا بحر العلوم کی یہ بات
ذبح کی گئی ہے اصول کے ساتھ۔ مولانا بحر العلوم نے احتیالی چیز پر اعتنا کیا
اور قطعی چیز کو چھوڑ دیا ہے۔

قاضی کسرام: نیلوی صاحب کی بات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑے اصول
جانتا ہے۔ اور قطعی پر عمل کرتا ہے حالانکہ نیلوی صاحب جیسا ہے اصول آدمی
ہم نے دنیا میں نہیں دیکھا۔ خود کہتا ہے۔ کہ سماع موتی نص قطعی سے ثابت ہے
اور نص قطعی کا منکر کافر ہے اور پھر خود کہتا ہے کہ چونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ

آیات ظنیہ ہیں۔ اس لئے فتویٰ کفر سے یہ بات مانع ہے (دیکھئے ندائے حق جلد ثانی ص ۲۵۶)۔ تو نیلوی نے اپنا اصول چھوڑ کر امام شافعیؒ کا پکڑ لیا۔ واہ نیلوی تیرے اصول ! ظ۔ مگر مجھے ناداں سمجھ میں جب وقت قیام آیا۔

نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ ایک
امام زاہد صفار حنفی کا مسلک | اعتراض اور اس کا جواب۔ اور امام

زاہد صفار نے جو تخلص الادب میں لکھ دیا ہے۔ کہ امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔ تلقین کرنا اور دفن کے بعد تلقین نہ کرنا معتزل کا مسلک ہے۔ (نیلوی صاحب کہتے ہیں)۔ یہ ان کا دہم ہے۔ (ندائے حق جلد ثانی ص ۲۶۱)

قارئین کرام ! یہ امام زاہد صفار حنفی بخارا کے رہنے والے ہیں۔ اپنے وقت کے امام گندے ہیں۔ اور فخر الدین قاضی خان حسن بن منصور کے استاذ تھے اور بڑے بڑے فضلاء نے آپ سے استفادہ کیا ہے۔ ۲۶ ربیع الاول ۵۳۲ھ کو بخارا میں فوت ہوئے۔ (حدائق حنفیہ ص ۲۴)

علامہ زمان امام الاحناف مخدوم محمد ہاشم سندھی پتونی کا عقیدہ

علامہ محمد ہاشم سندھیؒ اپنی کتاب حیات القلوب فی زیارة المحبوب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے زیارت کے آداب صلوة و سلام کے کلمات ذکر کر کے ص ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ بعد ازاں سوال شفاعت کنندہ پس گوید السائلک الشفاعت یا رسول اللہ ص ۳۴ بار تو سل جب الی اللہ ان الموت مسلماً علی منک وحبیبک ترجمہ ! صلوة و سلام عرض کر کے بعد شفاعت طلب کرے پس کہے یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت کی درخواست کرتا ہوں۔ تین بار یہ بات کہے اور کہے کہ میں آپ کا وسیلہ اللہ تعالیٰ کی طرف پیش کرتا ہوں کہ میں مسلمان ہو کر مردوں آپ کی ملت اور آپ کے طریقہ پر ہوں۔ پھر علامہ صاحبؒ اس کے بعد لکھتے ہیں۔ کہ اگر کسی کے سلام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کہنے کا مطالبہ کیا ہو تو اس کے سلام بھی پہنچائے ان کی اصل

عجارت یوں ہے۔ **مسئلہ** اگر گفتہ باشد کہے اور اسلامے ہونے حضرت
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پس بگوید السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان
یا بگوید فلان بن فلان یسلم علیک یا رسول اللہ یا بگوید یا رسول اللہ گفتہ است مرا فلان
بن فلان سلام در جناب شریف تو ان

پھر علامہ صاحبؒ کہتے ہیں کہ شیخین پھر سلام پڑھے آخر میں یوں کہے
و نحن نتوسل بکما اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشفع لنا فی
ربنا وان یتقبل سعینا ویحیینا علی ملتہ ویبعثنا علیہا الخ ص ۳۱
اسے شیخین ہم تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وسیلہ بنا کر پیش
کرتے ہیں تاکہ وہ ہمارے لئے ہمارے رب کی طرف سفارش کرے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ
ہماری منت قبول کرے۔ اور ہمیں اس کی ملت پر زندہ رکھے اور ہمارے پھر علامہ سندھی
کہتے ہیں و نیز بگوید السلام علیک یا رسول اللہ صمدی اللہ یقول و نواہیم اذ ظلموا نفسہم
وقد جئناک یا رسول ظالمین لانفسنا مستغفرین من ذنوبنا
فاشفع لنا الی ربک و انفسأ لہ ان یمیتنا علی سنتک وان یحشونا
فی نراہرتک الخ حیات القلوب ص ۳۱ باہتمام مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی
محمد شفیع صاحبؒ مشہور پریس کراچی میں ۱۳۸۱ھ کو طبع ہوئی۔ (ترجمہ) اور پھر کہے
السلام علیک یا رسول میں نے اللہ پاک سے سنا ہے کہ وہ کہتا ہے اگر وہ اپنی جانوں
پر عظیم کریں تیرے پاس آجائیں اور ہم آپ کے پاس آگئے یا رسول اللہ اپنی جانوں پر
ظالم بن کر گناہوں کی مغفرت چاہتے ہوئے۔ پس آپ ہمارے اپنے رب کی طرف شفاعت
کریں۔ اور سوال کریں کہ وہ ہمیں آپ کی سنت پر موت دے اور ہمیں آپ کی جنت
کے لوگوں کے ساتھ قیامت والے دن جمع کرے۔

حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا پر سلام پڑھیں اور شفا طلب کریں

اور کہے اَسْلَامٌ عَلَیْکَ یَا بِنْتَ رَسُوْلِ اللّٰہِ اَسْلَامٌ عَلَیْکَ یَا بَضْعَةً

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا حَبِيبَةَ حَبِيبَةِ اللَّهِ حَبِيبَاتِ اللَّهِ
 ثَقَاتِي مِنَ الْإِسْلَامِ وَأَهْلِيهِ خَيْرَ الْجَزَائِرِ وَرَضِي عَنْكَ أَحْسَنَ الرِّضَاءِ
 حَبِيبَاتِكَ زَاوِيَتِ مُسْتَشْفِعِينَ بِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَأَشْفَعْنِي لَنَا عِنْدَ لَا يَشْفَعُ لَنَا عِنْدَ رَبِّنَا الْغَنِيْمَةُ فَمُيَسِّرًا عَلَيَّ مِلَّتِهِمْ وَ
 مَحْشَرًا نَائِي تَرْسَرْتِهِ وَتَحْفَلْنَا مِنْ أُمَّتِهِ الْخ (حیات القلوب ص ۳۱۲)
 آخری دو سطروں کا خلاصہ یہ ہے ۔ ہم تیرے پاس آئے ہیں زیارت کرنے
 والے شفاعت چاہنے والے تیرے دلیعے سے طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم کے پس تو شفاعت کرے ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ہاں کہ وہ شفاعت کریں ہمارے لئے ہمارے رب غلیم کے ہاں پس
 وہ موت دے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملت پر اور اس کا جہشت
 میں قیامت کے دن ہمارا حشر کرے اور کرے نہیں اس کی امت میں سے

قارئین کرام! نیلوی صاحب حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
 شیخینؓ سے شفاعت طلب کرنے پر غور تھا۔ اور شرک و کفر کے فتوے صادر کرتا تھا۔ آپ
 تو نیلوی صاحب۔ حضرت علامہ مجدد دوم مجدد ہاشم سندھیؒ کے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
 سے شفاعت طلب کرنے پر ضرور کفر کی مشین چلائے گا۔ نیلوی صاحب کو چاہیے کہ وہ
 واضح الفاظ میں حضرت سندھیؒ و حضرت مفتی محمد شفیعؒ پر کفر کا فتویٰ صادر کرے۔ بھل
 الفاظ ذکر کر کے قیہ بازی سے کام نہ چلائے۔

شیخ محمد بن احمد الحموی الحنفی استا صابہ راقی الفلاح کا عقیدہ

نیلوی صاحب کہتے ہیں۔ سوال مراقی الفلاح میں ہے اعترافی شیخی محمد
 بن احمد الحموی الحنفی بانہم یتأذون بتحقیق النہال۔ یعنی مرؤے جو توں کی آواز
 سے اذیت محسوس کرتے ہیں۔
 جواب! غلط ہے جواب اس قول کا۔ مطلب یہ ہوا کہ قبرستان میں جوتا پہن کر

جاننا منع ہے حالانکہ یہ بات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معمول اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تعامل اور امام ابو حنیفہؒ جو مابین اور مذہب حنفیہ اور صحیح احادیث اور روایتیں کے تمام مسلمانوں کے خلاف ہے الحج و ندائے حق جلد ثانی ص ۳۹۹

نیلوی صاحب وہ احادیث بیان کریں یا صحابہ سے کوئی روایت بیان کریں

جواب

جن میں جوتا پہن کر قبروں کے درمیان چلنا پھرنا مذکور ہوا آپ صرف یسع قرع لعالم (وہ مردہ جوتوں کی آواز سنتا ہے) والی حدیث پیش کریں۔ تو آپ یہ پیش نہیں کر سکتے کیونکہ آپ اس کو حقیقت پر معمول نہیں کرتے فلہذا صاحب مراقی الفلاح کے استاد علامہ حموی حنفیؒ کی تردید آپ کس طرح کر سکتے ہیں۔ علامہ حموی حنفیؒ کا مطلب آپ

سمجھے ہی نہیں۔ علامہ صاحب کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جوتوں کی آواز جب شدید ہو۔ تو میت کو اذیت ہوتی ہے اس لئے اس کا خیال کرنا چاہیے۔ نیلوی صاحب تم بھی ذرا خیال کرو سے نام ہے دلبروں کا فدا پن کے کھونا آتش بھری ہے اس میں کہیں نا تعارض جائے

نیلوی صاحب کا یہ کہنا کہ اس قول کا مطلب

نیلوی صاحب کا زبردست جھوٹ

یہ ہوا کہ قبرستان میں جوتا پہن کر جانا منع ہے۔ یہ روئے زمین کے تمام مسلمانوں کے خلاف ہے۔ یہ نیلوی صاحب کا زبردست جھوٹ ہے اس لئے کہ بعض آثار جوتا پہن کر قبرستان میں جانے کو منع کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ سید احمد طحاوی حنفیؒ کہتے ہیں ولا یجوز المشی فی المقابر بالنعلین عندنا وکبره احمد ولنا قوله صلی اللہ علیہ وسلم وانہ لیسمع خفق نعالہم اذا لصر فل (طحاوی علی المراقی ص ۳۲)

احناف حضرات کے ہاں قبرستان میں جوتوں کیساتھ چلنا مکروہ نہیں ہے اور

امام احمدؒ کا اس کو مکروہ کہتے ہیں۔ ہماری دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے کہ مردہ جوتوں کی آواز سنتا ہے۔ جب لوگ واپس گھروں کو جاتے ہیں۔ قاضی شوکانی غیر مقلد کہتے ہیں۔ لا یجوز المشی بین القبور بالنعلین

دلیل الاطراف بحوالہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۵۵ ج ۲۰

قبرستان میں جو تلوں کیساتھ چننا جائز نہیں۔ امام طحاوی فرماتے ہیں ایک قوم کے نزدیک جو تلوں کے ساتھ قبرستان میں چلنا مکروہ ہے (طحاوی) میلومی صاحب بتائیے امام احمد اور اس کے متقلدین وغیرہ اور قاضی شوکانی وغیرہ روئے زمین پر رہتے ہیں۔ یا نہ کیا یہ مسلمان نہیں (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

وقال ابن حزم یحوز وطأ القبور بالنعال
ابن حزم کا مسلک | التي ليست سبئية، والحديث ان الميت ليس
 تخفى نعالهم ونقص المنع بالسبئية وجعل هذا اجماعا بين المحدثين وهو
 وهم لان سماع الميت لخلق النعال لا يستلزم ان يكون المشي على قبر او بين
 القبور فلا معارضة انتهى كلامه الشوكاني (تحفة الاحوزی ص ۱۵۵ ج ۲)

ترجمہ: دشوکانی کہتے ہیں، اور ابن حزم نے کہا۔ کہ قبروں کو جو تلوں کے ساتھ روندنا ان جو تلوں کے ساتھ جائز ہے۔ جو سبیتی نہ ہوں۔ اس وجہ سے کہ حدیث پاک میں ہے کہ مردہ جو تلوں کی آواز سنتا ہے۔ اور جو تلوں کے چلنا منع سبیتی سے ہے ابن حزم نے وعدہ ثلوث کے درمیان مطابقت پیدا کی ہے۔ اور یہ ان کی فطی ہے کیونکہ مردہ کے سماع سے یہ لازم نہیں آتا کہ قبر پر چلنا یا درمیان قبروں کے چلنا ضروری ہو د ہو سکتا ہے کہ قبروں کے قریب سے جو تلوں کے ساتھ چلنا ہو اور مردہ بن رہا ہو قادرین کس ام! ابن حزم کا ذکر تو درمیان میں دیے ہی آگیا ہے ورنہ اصل مقصود تو احناف کا عقیدہ کھنا ہے۔ تاکہ یہ باطل نظریہ کا خاف سماع موتی کے قائل نہیں ہیں ختم ہو جائے۔

سبئیہ اس جوئے کو کہتے ہیں۔ جو گلے کے رنگے ہوئے چمڑے سے
نوٹ | بنایا جائے (البحار المجددہ ما شیر ابن ماجہ ص ۱۱۲)

اس قسم کے چمڑے سے جوتا پہن کر قبروں کے درمیان چلنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو اس لئے منع کیا۔ کہ وہ قبروں پر چل رہا تھا یا اس کے جوئے میں گندگی لگی ہوئی تھی۔ یا جواز میں کراہت تفسیر ہے۔ واللہ اعلم

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کا عدم سماع موتی سے رجوع

مولانا محمد منظور
نعمانی صاحب مدظلہ پہلے عدم سماع کے قائل تھے چنانچہ
سترہ ضروریہ ص ۳۶ میں لکھتے ہیں۔ آج کل کے اہل بدعت (برہمچریہ) بھی (باوجود ادعا کے
حنفیت) چونکہ سماع موتی کے قائل ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی ایک شاخسانہ نکالا ہے
کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور مشائخ حنفیہ بھی سماع کے قائل ہیں۔ یہ ان کی صریح جہالت
ہے یا منہ زوری۔ ورنہ کتب حنفیہ اس کی تصریح سے پر ہیں (بحوالہ ندائے حق طبع اول
نیلوی صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کا یہ حوالہ ندائے حق جلد ثانی ص ۲۷۱
میں بھی دیا ہے۔

عدم سماع موتی سے رجوع کی دلیل | حضرت استاذ مکرم محدث اعظم مولانا سرفراز خاں صاحب مغلہ

کہتے ہیں۔ لیکن تینتیس سال تک سماع موتی کا انکار کرنے کے بعد حضرت مولانا ...
محمد منظور صاحب نعمانی نے حضرت مولانا سید انور شاہ صاحبؒ کی تحقیق پر بنیاد رکھ کر
اس سے رجوع کر لیا ہے۔ اور اب سماع موتی کے مقرر ہو گئے ہیں۔ (لاحظہ ہو الفرقان
کھنڈ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ حاشیہ ص ۳۲) سماع الموتی ص ۱۹۱

نیلوی صاحب کا ایک دست چھوٹ
نیلوی صاحب اپنے مجذوبانہ
انداز میں ہمارے استاذ مکرم
مدظلہ العالی پر گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اور اب تو خود حضرت نعمانی کی طرف رجوع
کی نسبت فرمادی۔ مگر جس رسالہ یا کتاب میں انہوں نے رجوع فرمایا ہے اس کا حوالہ
بھی نہیں دیا (ندائے حق جلد ثانی ص ۲۷۲)

قارئین کرام! اندازہ کریں کہ نیلوی صاحب کو مجھوٹ بولنے میں کتنی لذت افسوس
ہوتی ہے۔ لکھتے ہیں۔ مگر جس رسالہ یا کتاب میں انہوں نے رجوع فرمایا ہے اس کا حوالہ
بھی نہیں دیا۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

قادرین کرام! آپ نے سماع موتی کے حوالہ سے پڑھ لیا ہے۔ کہ حضرت استاذ کرم نے ماہنامہ الفرقان کمشنر کا حوالہ دیا ہے۔ مگر نیلوی صاحب کچھ ایسے لا علاج مریض بن چکے ہیں جن کے حق میں بس یہی کہا جاسکتا ہے۔ ع۔ بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

سرپرست اول جمعیتہ الشاعۃ التوحید والسنتہ کا عقیدہ ۲

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورخشتوی خلیفہ اعظم حضرت مولانا حسین علی دہلوی کہتے ہیں۔ ثم اختلف فی ان عذاب القبر للروح فقط او للجسد مع الروح ۴ الثانی قول الجمهور وهو المشہور والمختار ویؤیدہ الاحادیث کقوله علیہ السلام فیقعدانہ وقوله علیہ السلام یغوب بین اذنیہ وقوله علیہ السلام فافترسہ من الجنة والبسوع من الجنة فان کل ذالک من صفات الاجساد فعلم ان التعذیب یكون للجسد مع الروح ۱۲ مولانا نصیر الدین حاشیہ مشکوٰۃ ص ۲۵۵ باہتمام مولانا فخر الدین و مولانا محمد ابراہیم صاحب زادگان نصیر الدین ساکن غورخشتوی ترجمہ! پھر اختلاف کیا گیا ہے کہ عذاب قبر صرف روح کو ہوتا ہے یا جسد مع الروح کو ہوتا ہے۔ دوسرا قول (۱۰) جسد مع الروح مشہور و پسندیدہ ہے اور جمہور کا مذہب ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔ مثلاً فرشتے مردہ کو اٹھا بیٹھاتے ہیں۔ مردہ کے کانوں کے درمیان مارا جاتاہے۔ اس مردہ کے لئے جنت کا پھونکا پھندا اور جنت کا لباس پہناؤ۔ یہ ساری صفات جسم کی ہیں پس معلوم ہوا کہ عذاب قبر جسد مع الروح ہوتا ہے۔

۲۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب سیوطیؒ کی شرح الصدور و مراقبہ سے نقل کرتے

ہیں۔ ان سائر الاموات ایضاً یسمعون السلام والکلام الخ ترجمہ! تمام مردے سلام و کلام سنتے ہیں۔ (حاشیہ مشکوٰۃ از مولانا نصیر الدین غورخشتوی ص ۱۳۴) صلوٰۃ و سلام انبیاء علیہم السلام کے روح مع الجسد پر مشتمل کیا جاتا ہے اور انبیاء اعیانہ فی قبور ہم یصلون (انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نمازیں

پڑھتے ہیں) یہ حدیث صحیح ہے۔ دیکھئے ماشیہ مشکوٰۃ از مولانا نصیر الدین غورغشت نوی ^{۱۳۲} ۱۷
 ۴۴۔ من مٹی علی عذق قبری سمعہ (الحدیث) کے بین السطوح کہتے ہیں۔ اسی سمعہ حقیقیہ
 بلا واسطہ (مشکوٰۃ ص ۹۲) حقیقی سماع سے بغیر کسی واسطہ کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 سنتے ہیں (۵) میں نصیر الدین غورغشت نوی، اور مولانا غلام اللہ خاں صاحب عقائد میں
 متفق ہیں۔ میں بھی نبی علیہ السلام کے ولادت کے بعد برزخی حیات کے قائل ہوں وہ بھی برزخ
 حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں۔ کہ روضہ پاک کے قریب میں جب درودِ مبارک
 پڑھا جائے تو نبیؐ سنتے ہیں۔ جواب دیتے ہیں۔ اور جناب مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے
 بھی اپنے ماہنامہ تعلیم القرآن میں یہ لکھا ہے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۹۰ء ص ۲۵)
 قارئین کرام! یہ باب بہت طویل ہو گیا ہے۔ اس لئے اس کو بند کیا جاتا ہے۔ اس
 باب میں دلائل کے ساتھ امام اعظمؒ و صاحبینؒ اور محققین حنفیہؒ سے سماع موتی کے عقیدہ
 کا اثبات کیا گیا ہے۔ اس لئے وہ حضرات غور کریں۔ جو کہہ دیتے ہیں۔ احنافؒ کے ہاں سماع
 موتی ثابت نہیں ہے

لگا دیئے ہیں میں نے مضامین نور کے انبار خبر کرو میرے خرمین کے خوشہ چینوں کو